

摘藻堂四庫全書薈要

子部

欽定四庫全書蒼要卷一萬一百三十三子部

荀子卷十二

唐 楊倞 註

正論篇第十八

世俗之為說者曰主道利周是不然

此一篇皆論世俗之乖謬荀卿以正

論辯之周密也謂隱匿其情不使下知也世俗以為主道利在如此也

主者民之唱也上

者下之儀也

謂下法上之表儀也

彼將聽唱而應視儀而動唱嘿

則民無應也儀隱則下無動也不應不動則上下無以

相有也

上不尊其下則下無以効上是不相須者也

若是則與無上同也不

祥莫大焉故上者下之本也上宣明則下治辨矣

宣露辨別

也下知所從則明別於事也

上端誠則下愿慤矣上公正則下易直

矣

上公正則下不敢險曲也

治辨則易一愿慤則易使易直則易知

易一則彊易使則功易知則明是治之所由生也上周

密則下疑玄矣

玄謂幽深難知或讀謂眩惑也與下同

上幽險則下漸詐

矣

幽隱也險難測也漸進也如字又日漸浸也謂浸成其詐也子康反

上偏曲則下比周

矣疑玄則難一

疑惑不知所從故難一也

漸詐則難使比周則難知

人人懷私相親比則上不可知其情禮記曰下難知則君長勞

難一則不彊難使則不

功難知則不明是亂之所由作也故主道利明不利幽

利宣不利周故主道明則下安主道幽則下危

下知所從則安

不知所從則自危也

故下安則貴上下危則賤上

貴猶愛也賤猶惡也

故上

易知則下親上矣上難知則下畏上矣下親上則上安

下畏上則上危

畏則謀上

故主道莫惡乎難知莫危乎使下

畏已傳曰惡之者衆則危書曰克明明德

尚書多方曰成湯至於帝

乙罔不明

詩曰明明在下

詩大雅大明之篇言文王之德明明在下故赫赫然著見

德慎罰

於天也

故先王明之豈特立之耳哉

特猶直也

世俗之為說者

曰桀紂有天下湯武篡而奪之是不然以桀紂為常有

天下之籍則然

以常主天下之國籍則然也

親有天下之籍則不然

躬親能有天下則不然以其不能治之也

天下謂在桀紂則不然古者天子

千官諸侯百官以是千官也令行於諸夏之國謂之王

夏大也中原之大國

以是百官也令行於境內國雖不安不至於

廢易遂亡謂之君

僅存之君

聖王之子也

子孫也

有天下之後

也勢籍之所在也天下之宗室也然而不才不中

不中謂處

事不當也
中丁仲反

內則百姓疾之外則諸侯叛之近者境內不

一遙者諸侯不聽令不行於境內甚者諸侯侵削之攻

伐之若是則雖未亡吾謂之無天下矣聖王沒有勢籍

者罷不足以縣天下

聖王禹湯也有勢籍者謂其子孫也罷謂弱不任事也縣繫也

天

下無君

桀紂不能治天下是無君

諸侯有能德明威積海內之民莫

不願得以為君師

師長

然而暴國獨侈安能誅之

暴國即桀紂也

侈謂奢汰放縱

必不傷害無罪之民誅暴國之君若誅獨夫

天下

皆去無助之者若一夫焉

若是則可謂能用天下矣能用天下之謂

王湯武非取天下也

非奪桀紂之天下也

脩其道行其義興天下

之同利除天下之同害而天下歸之也桀紂非去天下

也

非天下自去也

反禹湯之德亂禮義之分禽獸之行積其凶

全其惡而天下去之也天下歸之之謂王天下去之之

謂亡故桀紂無天下而湯武不弑君由此効之也

天下皆去

桀紂是無天下也湯武誅獨夫耳豈為殺君乎由用也効明也用此論明之

湯武者民之父

母也桀紂者民之怨賊也今世俗之為說者以桀紂為

君而以湯武為弑然則是誅民之父母而師民之怨賊

也師長不祥莫大焉以天下合為君則天下未嘗合於桀

紂也然則以湯武為弑則天下未嘗有說也直隳之耳

自古論說未嘗有此世俗之人隳損湯武耳故天子唯其人天下者至重也

非至彊莫之能任物之彊者乃能勝重任至大也非至辯莫之能

分至大則難詳故非小智所能分別也至衆也非至明莫之能知天下之人至衆

非極知其情偽不能和輯此三至者非聖人莫之能盡故非聖人莫

之能王重大如此非聖人安能致王乎王于況反聖人備道全美者也是縣

天下之權稱也縣天下如權稱之懸提知輕重也稱尺證反桀紂者其知慮

至險也其至意至闇也其行之為至亂也親者疏之賢

者賤之生民怨之禹湯之後也而不得一人之與剋比

干囚箕子身死國亡為天下之大戮後世之言惡者必

稽焉

言惡者必稽考桀紂以為龜鏡也

是不容妻子之數也

不能容有其妻子是

如此之人數也猶言不能保其妻子也列子梁王謂楊朱曰先生有一妻一妾不能治也

故至賢疇四

海湯武是也至罷不容妻子桀紂是也

疇四海謂以四海為疇域或曰

疇與籌同計度也

今世俗之為說者以桀紂為有天下而臣湯

武豈不過甚矣哉

以桀紂為君以湯武為臣而殺之是過甚也

譬之猶是偃

巫歧匡大自以為有知也

匡讀為尫廢疾之人王霸篇曰賤之如佞與此匡同禮記

曰吾欲暴尫而奚若言俗此說猶巫尫大自以為神異也

故可以有奪人國不可有

以奪人天下可以有竊國不可有以竊天下也

一國之人易服

故可以有竊者天下之心難歸故不可也竊國田常六卿之屬是也

可以奪之者可以有

國而不可以有天下竊可以得國而不可以得天下是何也曰國小具也可以小人有也可以小道得也可以小力持也天下者大具也不可以小人有也不可以小道得也不可以小力持也國者小人可以有之然而未

必不亡也

小人既可以有之則易滅亡明取國與取天下殊也

天下者至大也非

聖人莫之能有也世俗之為說者曰治古無肉刑而有

象刑

治古古治世也肉刑墨劓剕宮也象刑異章服恥辱其形象故謂之象刑也書曰皋陶方施象刑惟

明孔安國云象法也書之象刑亦非謂形象

墨黥

世俗以為古之重罪以墨涅其面而已更無劓剕之

刑也或曰墨黥當為墨

怪嬰

當為漂嬰謂漂濯其布為

幪以黑巾幪其頭而已

縵

鄭云凶冠之飾令罪人

服之禮記曰緦冠緦縵鄭云有事其布以為縵緦或讀為草慎子作草縵

共艾畢

共未詳或行字也艾

蒼白色畢與緦同蔽也所以蔽前君以朱大夫素士爵韋令罪人服之故以蒼白色為韋也

罪對屨

菲草屨也對當為緦傳寫誤耳緦泉也慎子作緦言罪人或菲或泉為屨故曰菲緦屨緦方孔反對或為緦禮

有疏屨傳曰
麓薊之菲也

殺赭衣而不純

以赤土染衣故曰赭衣純緣也殺之所以異於常人

之服也純音準殺所介反慎子曰有虞氏之誅以畫跪

當黥以草纓當劓以復紲當剕以艾畢當宮此有虞之

誅也又尚書大傳曰唐虞之象刑上刑

治古如是

世俗說以

赭衣不純中刑雜屨下刑墨幪幪中也

治古如是是不然以為治耶則人固莫觸罪非獨不用肉刑

亦不用象刑矣以為人或觸罪矣而直輕其刑然則是

殺人者不死傷人者不刑也罪至重而刑至輕庸人不

知惡也亂莫大焉

惡鳥路反

凡刑人之本禁暴惡惡且徵其

未也

徵讀為懲未謂將來

殺人者不死而傷人者不刑是謂惠暴

而寬賊也非惡惡也故象刑殆非生於治古並起於亂

今也

今之亂世妄為此說

治古不然凡爵列官職賞慶刑罰皆報

也以類相從者也

報謂報其善惡各以類相從謂善者得其善惡者得其惡也

一物

失稱亂之端也

失稱謂失其所稱類不相從也稱尺證反

夫德不稱位能不

稱官賞不當功罰不當罪不祥莫大焉昔者武王伐有

商誅紂斷其首懸之赤旆

史記武王斬紂頭懸之太白旗此云赤旆所傳聞各異禮

記明堂位說旗曰周之大赤即史記之說非也

夫征暴誅捍治之盛也殺人者

死傷人者刑是百王之所同未有知其所由來者也刑

稱罪則治不稱罪則亂故治則刑重亂則刑輕

治世刑必行則

不敢犯故重亂世刑不行則人易犯故輕李

奇注漢書曰世所以治乃刑重亂乃刑輕也

犯治之罪

固重犯亂之罪固輕

治世家給人足犯法者少有犯則衆惡之罪固當重也亂世人迫於

飢寒犯法者多不可盡用重典當輕也

書曰刑罰世輕世重此之謂也

書甫

刑以言世有治亂故法有重輕

世俗之為說者曰湯武不能禁令是何

也

言不能施禁令故有所不至者

曰楚越不受制是不然湯武者至天

下之善禁令者也湯居亳武王居鄩皆百里之地也天下為一諸侯為臣通達之屬莫不振動從服以化順之

振與震
同恐也

曷為楚越獨不受制也彼王者之制也視形勢

而制械用

即禮記所謂廣谷大川異制民主其間者異俗器械異制衣服異宜

稱遠邇而

等貢獻豈必齊哉

稱尺證反等差也

故魯人以糖衛人用柯齊

人用一革

未詳或曰方言云盤謂之糖孟謂之柯或曰方言糖張也郭云謂穀張也

土地形

制不同者械用備飾不可不異也故諸夏之國同服同

儀

儀謂風俗也諸夏迫近京師易一以教化故同服同儀也

蠻夷戎狄之國同服不

同制

夷狄遐遠又各在一方雖同為要荒之服其制度不同也

封內甸服

王畿之內也為貢五

百里甸服乳安國曰天子服治田也

封外侯服

畿外也為貢五百里侯服乳云甸服之外五百

里也侯侯也斥侯而服事王也韋昭云侯服侯圻也

侯衛賓服

韋昭注國語曰侯圻衛圻衛圻自侯

圻至衛圻其間五圻圻五百里五五二千五百里中國

之界也謂之賓服常以服貢賓見於王五圻者侯圻之

外曰甸圻甸圻之外曰男圻男圻之外曰采圻采圻之

外曰衛圻康誥曰侯甸男采衛是也此據周官職方氏

與禹貢

蠻夷要服

職方氏衛服之外五百里曰蠻服又其外五百里曰夷服孔安國云要謂

異制

要束以文教

戎狄荒服

職方氏所謂鎮服者也韋昭云各相去五百里九州之外荒裔

要一昭反

之地與戎狄同俗故謂之荒荒忽無常之言

甸服者祭侯服者祀賓服者享

要服者貢荒服者終王

韋昭曰日食祭於祖考上食也近漢亦然月祀於曾高也時享

於二祧也歲貢於壇墠也終謂世終朝嗣王也

日祭月祀時享歲貢終王夫是

之謂視形勢而制械用稱遠近而等貢獻是王者之至

也至當為志所以彼楚越者且時享歲貢終王之屬也

必齊之日祭月祀之屬然後曰受制耶是規磨之說也

規磨之說猶差錯之說也規者正圓之器磨久則偏盡

而不圓失於度程也文子曰水雖平必有波衡雖正必

有差焉子曰規有磨而水有波戎溝中之瘠也謂行乞

欲更之無奈之何此通於權言也之人在

溝壑中羸瘠者

則未足與及王者之制也語曰淺不足

與測深愚不足以謀智坎井之鼃不可與語東海之樂

此之謂也言小不知大也司馬彪曰坎井壞井也鼃蝦

蟇類也事出莊子坎井或作壇井鼃戶蝸反

世俗之為說者曰堯舜擅讓

擅與禪同。禪亦同義。謂除地為禪告天而傳位。

也。後因謂之禪位。世俗以為堯舜德厚故禪讓聖賢。後世德薄故父子相繼。荀卿言堯舜相承但傳位於賢而已。與傳子無異。非謂求名而禪讓也。案書序曰：將遜於位，讓於虞舜，是亦有讓之說。此云非禪讓，蓋書序美堯之德，雖是傳位與遜讓無異，非是先有讓意也。孟子亦云：萬章曰：堯以天下與舜，有諸？孟子曰：天子不能以天下與人，曰孰與之？曰：天與之。又曰：天與賢則與賢，天與子則與子。是不然。天子者，勢位

至尊，無敵於天下，夫有誰與讓矣？

讓者，勢位敵之名。若上下相懸，則無與讓。

矣。有讀為又。

道德純備，智慧甚明，南面而聽天下生民之屬

莫不振動從服，以化順之天下，無隱士無遺善

無隱藏不用之。

士也 同焉者是也異焉者非也夫有惡擅天下矣

夫自知不堪其

事則求賢而禪位今以堯舜之明聖事無不理又焉用禪位也哉

曰死而擅之

或者既以生無

禪讓之事因謂堯舜預求聖賢至死而禪之也

是又不然聖王在上圖德而定

次量能而授官

一本作決德而定次

皆民載其事而各得其宜不

能以義制利不能以偽飾性則兼以為民

偽謂矯其本性也無能者

則兼并之令盡為民也

聖王以沒天下無聖則固莫足以擅天下

矣

固無擅讓

天下有聖而在後者則天下不離

有聖繼其後者則天下有

所歸不離叛

朝不易位國不易制天下厭焉與鄉無以異也

厭然順服貌一

以堯繼堯夫又何變之有矣

言繼位相承與一堯

涉反鄉音向

無異豈謂禪讓

聖不在後子而在三公則天下如歸猶

改變與他人乎

復而振之也

後子嗣子謂丹朱商均也三公宰相謂舜禹天下如歸言不歸後子而歸三公也復

而振之謂猶如天下已去而衰息今使之來復而振起也

天下厭然與鄉無以異也

以堯易堯夫又何變之有矣

疑此三句重也

唯其徙朝改制為

難

謂殊徽號異制度也舜禹相繼與父子無異所難而

不忍者在徙朝改制也後世見其改易遂以為禪讓也
故天子生則天下一隆致順而治論德而定次

天下一隆

謂天下之人皆得其崇厚也致極也

死則能任天下者必有之矣夫禮義

之分盡矣擅讓惡用矣哉

夫讓者禮義之名今聖王但求其能任天下者傳之則是

盡禮義之分矣豈復

曰老衰而擅是又不然血氣筋力

更求禪讓之名也

則有衰若夫智慮取舍則無衰曰老者不堪其勞而休

也是又畏事者之議也

或者自以畏憚勞苦以為聖王亦然也

天子者勢

至重而形至佚心至愉而志無所詘形不為勞尊無上

矣衣被則服五采雜間色

衣被謂以衣被身服五采言備五色也間色紅碧之屬禮

記曰衣正色衆間色也

重文繡加飾之以珠玉食飲則重太牢而

備珍怪期臭味

重多也謂重多之以太牢也珍怪奇異之食也期當為素極也

曼而饋

曼當為萬饋進食

代畢而食

畢未詳蓋香草也或曰畢讀為藁即所謂蘭茝本也

也列萬舞而進食

或曰當為澤澤蘭也

士虞禮茵著用茶實綏澤焉俗書

澤字並水旁筆傳寫誤也遺其水耳代畢而食謂焚香

氣敬敬即更

雍而徹乎

雍詩周頌樂章名奏雍而徹饌論語曰三家者以雍徹言其僭

以新者代之

也

五祀執薦者百人侍西房

周禮宗伯以血祭祭社稷五祀鄭云五祀四時迎五

行之氣於四郊而祭五德之帝也或曰此五祀謂初祀

蒸嘗及大禘也或曰國語展禽曰禘郊祖宗報此五者

國之祀典也皆王者親臨之祭非謂戶竈中雷門行之

五祀也薦謂所薦陳之物籩豆之屬也侍侍立也西房

西廂侍

居則設張容負依而坐諸侯趨走乎堂下

居安

或為傳

聽朝之時也容謂羽衛容也居則設張其容儀負依而

坐也戶牖之間謂之衺依與衺同或曰爾雅曰容謂之

防郭璞云如今牀頭小曲屏風唱射者所以自防隱言施此於戶牖間負之而坐也

出戶而巫覡

有事

出戶謂出內門也女曰巫男曰覡有事祓除不祥

出門而宗祀有事

出門謂車

駕出國門宗者主祭祀之官祀當為祝有事謂祭行神也國語曰使名姓之後能知四時之生犧牲之物玉帛之類采服之儀宗彛之量次主之度屏攝之位壇場之所上下之神氏姓之出而必率舊典者為之宗又曰使先聖之後能知山川之號宗廟之事昭穆之世齋敬之勤禮節之宜威儀之則容貌之崇忠信之質禋絜之服而敬恭明神者為之祝韋昭曰宗大宗伯也掌祭祀之官禮記曰大祝掌祈福祥也

乘大路越席以

養安

大路祭天車禮曰大路繁纓一就越席結蒲為席養安言恐其不安以此和養之按禮記大路越席

為質素也此云養安以為威飾未詳其意或曰古人以質為重也

側載畢芷以養鼻

畢芷

香草也已解上於車中

傍側載並用以養鼻

前有錯衡以養目

詩曰約軹錯衡毛曰錯衡

文和鸞之聲步中武象駟中韶護以養耳

和鸞皆車上鈴也韓詩外

傳云鸞在衡和在軾前升車則馬動馬動則鸞鳴鸞鳴則和應皆所以為行節也許慎曰和取其敬鸞以象鳥之聲武象韶護皆樂名駟當為趨步謂車緩行趨謂車速行周禮大馭云凡馭路行以肆夏趨以采齊皆以鸞和為節鄭云行謂大窳至三公奉軛持納

軛轅前也納與軛同軛謂

駟馬內軛繫軾前者詩曰鑿以轡軛

諸侯持輪挾輿先馬

挾輿在車之左右也先馬導馬

也或持輪者或挾輿者或先馬者

大侯編後大夫次之

大侯國稍大在五等之列者

小侯元士次之

小侯遠小國及附庸也元士上士也禮記曰庶方小侯入天子之國曰某人又

曰天子之元士視附庸也

庶士介而坐道

庶士軍士也介而坐道被甲坐於道側以禦非常也

庶人隱竄莫敢望視居如大神動如天帝

言敬畏之甚也

持老

養衰猶有善於是者與不老者休也休猶有安樂恬愉

如是乎

不老者也猶言不顯顯也或曰衍不字也夫老者休息名言豈更有休息之安樂過此

故曰

諸侯有老天子無老

諸侯供職貢朝聘故有筋力衰竭求致仕者與天子異也

有擅

國無擅天下古今一也

讓者勢位敵之名一國事輕則有請於天子而讓賢天下則不

也夫曰堯舜擅讓是虛言也是淺者之傳陋者之說也

不知逆順之理小大至不至之變也

小謂一國大謂天下至不至猶言當

不當也

未可與及天下之大理者也世俗之為說者曰堯

舜不能教化是何也曰朱象不化是不然也堯舜至天

下之善教化者也南面而聽天下生民之屬莫不振動

從服以化順之

言天下無不化

然而朱象獨不化是非堯舜之

過朱象之罪矣

朱象乃罪人之當誅戮者豈堯舜之過哉論語曰上智與下愚不移是也

堯

舜者天下之英也

鄭康成註禮記云英謂俊選之尤者

朱象者天下之鬼

一時之瑣也

言鬼瑣之人縱被堯舜之治猶不可化言教化所不及鬼瑣已解在非十二子之篇

今世俗之為說者不怪朱象而非堯舜豈不過甚矣哉

夫是之謂鬼說

狂妄之說

羿逢螭門者天下之善射者也不能

以撥弓曲矢中

撥弓不正之弓中丁仲反

王梁造父者天下之善馭

者也不能以辟馬毀輿致遠

辟與變同必亦反

堯舜者天下之

善教化者也不能使鬼瑣化何世而無鬼何時而無瑣

自太皞燧人莫不有也

太皞伏羲也燧人太皞前帝王始作火化者

故作者

不祥學者受其殃非者有慶

作鬼瑣者不祥有慶言必無刑戮也

詩曰下

民之孽匪降自天噂沓背憎職競由人此之謂也

詩小雅十

月之交篇言下民相為妖孽災害非從天降噂

世俗之

噂然相對談語背則相憎為此者蓋由人耳

為說者曰大古薄葬棺厚三寸衣衾三領葬不妨田故

不掘也

此蓋言古之人君也三領三稱也禮記君陳衣于序東西領南上故以領言之葬不妨田言所

葬之地不妨農耕也殷

已前平葬無丘壟之識亂今厚葬飾棺故掘也是不及

知治道而不察於扣不扣者之所言也

扣穿也謂發冢也胡骨反

凡

人之盜也必以有為

其意必有所云為也

不以備不足是則以重

有餘也而聖王之生民也皆使當厚優猶知足而不得

以有餘過度

當謂得中也丁浪反優猶寬泰也言聖王之養民輕賦薄斂皆使寬泰而知足又有

禁限不得有餘過度

故盜不竊賊不刺

盜賊通名分而言之則私竊謂之盜劫殺謂之賊

狗豕吐菽粟而農賈皆能以貨財讓

農賈庶人猶讓則其餘無不讓也

風俗之美男女自不取於塗而百姓羞拾遺故孔子曰

天下有道盜其先變乎

衣食足知榮辱

雖珠玉滿體文繡充棺

黃金充椁加之以丹斁重之以曾青

丹斁丹砂也曾青銅之精形如珠者

其色極青故謂之曾青加以丹斁重以曾青言以丹青采畫也

犀象以為樹

樹之於壙中也

琅

玕龍茲華觀以為實

琅玕似珠崑崙山有琅玕樹龍茲未詳觀當為瑾華謂有光華也或

曰龍茲即今之龍鬚席公羊傳曰衛侯朔屬負茲爾雅

曰蓐謂之茲史記曰衛叔封布茲徐廣曰茲者藉席之

名列女傳無鹽女謂齊宣王曰漸臺五重黃金白玉琅

玕龍疏翡翠珠璣莫落連飾萬民疫極此二殆也疑龍

茲即龍疏疏鬚音相近也曹大家亦不解實為實於栢栢中或曰茲與鬚同

人猶且莫之扣

也是何也則求利之詭緩而犯分之羞大也

詭詐也求利詭詐之

心緩也

夫亂今而後反是上以無法使下以無度行知者

不得慮能者不得治賢者不得使

不得在位使人

若是則上失

天性下失地利中失人和故百事廢財物屈而禍亂起

王公則病不足於上庶人則凍餒羸瘠於下於是桀紂

羣居而盜賊擊奪以危上矣

言在上位者蓋如桀紂也

安禽獸行虎

狼貪故脯巨人而炙嬰兒矣若是則有何尤扣人之墓

扶人之口而求利矣哉

扶挑也扶人取其珠也

雖此保而埋之猶

且必相也安得葬埋哉

不可得葬埋而不發

彼乃將食其肉而齧

其骨也夫太古薄葬故不相也亂今厚葬故相也是特

姦人之誤於亂說以欺愚者而潮陷之以偷取利焉夫

是之謂大姦

言是乃特姦人自誤惑於亂說因以欺愚者猶於潮泥之中陷之謂使陷於不仁不

孝也以偷取利謂背棄死者而苟取其利於生者也時墨子之徒說薄葬以惑當世故以此譏之

傳曰

危人而自安害人而自利此之謂也

危害死者以利生者與此義同

子

宋子曰明見侮之不辱使人不鬪

宋子已解在天論篇宋子言若能明慢侮

而不以為辱則可使人不鬪也莊子說宋子曰見侮不辱救民之鬪尹文子曰見侮不辱見推不矜禁暴息兵救世之鬪此人君之德可以為主矣宋子蓋尹文弟子何休注公羊曰以子冠氏上者著其為師也言此者蓋以難宋子之徒也

人皆以見侮為辱故鬪也知見侮之為不辱

則不鬪矣應之曰然則亦以人之情為不惡侮乎曰惡

而不辱也

雖惡其侮而不以為辱惡為路反下同

曰若是則必不得所求

焉

求不鬪必不得

凡人之鬪也必以其惡之為說非以其辱之

為故也

凡鬪在於惡不在於辱也

今俳優儒狎徒詈侮而不鬪者

是豈鉅知見侮之為不辱哉

狎戲也鉅與遽同言此倡優豈遽遽知宋子有見侮

論不辱之

然而不鬪者不惡故也今人或入其央瀆竊其

猪彘

央瀆中瀆也如今人家出水溝也

則援劍戟而逐之不避死傷是

豈以喪猪為辱也哉然而不憚鬪者惡之故也雖以見

侮為辱也不惡則不鬪

不知宋子之論者也

雖知見侮為不辱惡

之則必鬪

知宋子之論也

然則鬪與不鬪耶亡於辱之與不辱

也乃在於惡之與不惡也夫今子宋子不能解人之惡

侮而務說人以勿辱也豈不過甚矣哉

解達也不知人情惡侮而使見

侮不辱是過甚也解如字說讀為稅

金舌蔽口猶將無益也

金舌以金為舌金舌蔽口

以喻不言也。雖子宋子見侵侮金舌蔽口不對欲以率先猶無益於不闕也。揚子法言曰金口而木舌金或請

為不知其無益則不知不知此說無益是不智也知其無益也。直以

欺人則不仁不仁不知辱莫大焉發論而不仁不知辱無過此也將以

為有益於人耶則與無益於人也與讀為預本謂有益於人反預於無益人

之論也則得大辱而退耳說莫病是矣本欲使人見侮不辱反自得大辱耳

子宋子曰見侮不辱應之曰凡議必將立隆正然後可

也崇高正直然後可也無隆正則是非不分而辯訟不決故所聞

曰天下之大隆也是非之封界分職名象之所起王制

是也

名謂指名象謂法象王制謂王者舊制

故凡言議期命是非以聖王

為師

期物之所會也命名物也皆以聖王為法

而聖王之分榮辱是也

聖王以榮

辱為人之大分豈如宋

是有兩端矣

榮辱各有二也

有義榮者

子以見侮為不辱哉

有勢榮者有義辱者有勢辱者志意脩德行厚知慮明

是榮之由中出者也夫是之謂義榮爵列尊貢祿厚形

勢勝

貢謂所受貢賦謂天子諸侯也祿謂受君之祿卿相士大夫也形勢謂勢位也

上為天子

諸侯下為卿相士大夫是榮從外至者也夫是之謂勢

榮流淫汙慢

汙穢行也慢當為漫已解在榮辱篇

犯分亂理驕暴貪利是

辱之由中出者也夫是之謂義辱詈侮摔搏摔持頭也搏手擊也

捶笞臍腳

捶笞皆杖擊也臍膝骨也腳古腳字臍腳則別其膝骨也鄒陽曰司馬喜臍腳於宋卒相

中斬斷枯磔

斷如字枯棄市暴屍也磔車裂也周禮以磔辜祭四方百物注為拔磔性也或者枯

與編辜義同與韓子曰淮南之地麗水之中生金民多竊采之采金之禁行而輒辜磔所辜磔甚衆而民竊金不止疑辜即枯也又莊子

有辜人謂犯罪應死之人

藉靡舌繯

藉見凌藉也才夜反靡繫縛與縻義

同即謂胥靡也謂刑徒之人以鐵鍊相連繫也舌繯未詳或曰莊子云公孫龍口喏而不合舌舉而不下謂辭

窮亦恥辱也

是辱之由外至者也夫是之謂勢辱是榮辱之

兩端也故君子可以有勢辱而不可以有義辱小人可

以有勢榮而不可以有義榮有勢辱無害為堯有勢榮

無害為桀義榮勢榮唯君子而後兼有之義辱勢辱唯

小人然後兼有之是榮辱之分也聖王以為法士大夫

以為道官人以為守百姓以為成俗萬世不能易也

言上

下皆以榮辱為治也士大夫

主教化者官人守職事之官

今子宋子案不然獨詘容

言宋子不知聖人以

為已慮一朝而改之說必不行矣

榮辱為大分獨欲屈

容受辱為已之道其謀慮乃欲一

譬言之是猶以塹塗而

朝而改聖王之法說必不行也

塞江海也以焦僥而戴太山也

塹塗以塗壘塹也焦僥短人長三尺者也

蹟

跌碎折不待頃矣

蹟與顛同蹟也頃少頃也

二三子之善於子宋子

者殆不若止之將恐得傷其體也

二三子慕宋子道者止謂息其說也傷其

體謂度

大辱

子宋子曰人之情欲寡而皆以已之情欲為多

是過也

宋子以凡人之情所欲在少不在多也莊子說宋子曰以禁攻寢兵為外以情欲寡少為內

故率其羣徒辯其談說明其譬稱將使人知情欲之寡

也

稱謂所宜也尺證反情欲之寡或謂情之欲寡也

應之曰然則亦以人之情

為欲目不欲綦色耳不欲綦聲口不欲綦味鼻不欲綦

臭形不欲綦佚此五綦者亦以人之情為不欲乎曰人

之情欲是已曰若是則說必不行矣以人之情為欲此
五綦者而不欲多譬之是猶以人之情為欲富貴而不
欲貨也好美而惡西施也古之人為之不然以人之情
為欲多而不欲寡故賞以富厚而罰以殺損也

謂以富厚賞之

以殺損罰之殺減也所介反

是百王之所同也故上賢祿天下次賢

祿一國下賢祿田邑愿慤之民完衣食

以人之情為欲多故使德重者

受厚祿下至愿慤之民猶得完衣食皆所以報其功

今子宋子以是之情為欲寡

而不欲多然則先王以人之所不欲者賞而以人之所

欲者罰耶亂莫大焉

知宋子之說乃大亂之道

今子宋子嚴然而好

說

嚴讀為儼好說自喜其說也好呼報反

聚人徒立師學成文曲

文曲文章也

然而說不免於以至治為至亂矣豈不過甚矣哉

荀子卷十二

欽定四庫全書養要卷一萬一百三十四

子部

荀子卷十三

唐 楊倞 註

禮論篇第十九

舊目錄第二十三今升在論議之中於文為比

禮起於何也曰人生而有欲欲而不得則不能無求求

而無度量分界則不能不爭

量扶向反

爭則亂亂則窮

窮謂計無

所出也

先王惡其亂也故制禮義以分之以養人之欲給

人之求

有分然後欲可養求可給

使欲必不窮乎物物必不屈於欲

兩者相持而長是禮之所起也

屈竭也先王為之立中道故欲不盡於物物不

竭於欲欲與物相扶持故能長久是禮所起之本意者也

故禮者養也芻豢稻粱五

味調香所以養口也椒蘭芬苾所以養鼻也雕琢刻鏤

黼黻文章所以養目也鐘鼓管磬琴瑟笙簧所以養耳

也疏房棧額越席牀第几筵所以養體也

疏通也疏房通明之房也

貌古貌字棧額未詳或曰棧讀為遼貌廟也廟者宮室尊嚴之名或曰額讀為邀言屋宇深遠綿貌也第牀棧也越席剪蒲席也古人所重司馬貞曰疏寔也故禮者養也君子既得其養又

好其別曷謂別曰貴賤有等長幼有差貧富輕重皆有

稱者也

稱謂各當其宜尺證反

故君子大路越席所以養體也側

載畢正所以養鼻也前有錯衡所以養目也和鸞之聲

步中武象趨中韶護所以養耳也

並解在正論篇

龍旂九旂所

以養信也

龍旂畫龍旂爾雅曰素陞龍于絳練旂九旂正幅為絳旂所以屬之者也信謂使萬人見

而信之識至尊

寢兕

謂武士寢處於甲冑者也

持虎

謂以虎皮為弓衣武士執持者

也養猶奉也

也詩曰虎韞鏐膺劉氏

蛟韞

韞馬服之革蓋象蛟形徐廣曰以蛟魚皮為之

絲

云畫虎於鈴竿及楯也

末

末與幣同禮記曰若羔幣虎犢鄭云廢苓也絲幣蓋織絲為幣亡狄反

彌龍所以養威

也

彌如字又讀為弭弭木也謂金飾衡軛之末為龍首也徐廣曰乘輿車以金薄緣龍為輿倚軛文虎伏軾

龍首
銜軌

故大路之馬必倍至教順然後乘之所以養安也

倍至謂倍加精至也或以必倍為句倍謂反之車在馬前令馬熟識車也至極教順然後乘之備驚奔也

熟

知夫出死要節之所以養生也

熟甚也出死出身死危難也要節自要約以節

義謂立節也使熟便其知其出要節盡忠於君是乃所以受祿養生也若不能然則亂而不保其生也要一途

反

熟知夫出費用之所以養財也

費用財以成禮謂問遺之屬是乃所以求

奉養具財不

熟知夫恭敬辭讓之所以養安也

無恭敬禮讓則

相侵奪也

亂而不安也 熟知夫禮義文理之所以養情也

無禮義文理則縱情性不

知所歸也 故人苟生之為見若者必死

言苟唯以生為所見不能出死要節若此

者必死也 苟利之為見若者必害

苟唯以利為所見不能用財以成禮若此者必遇害

苟怠惰偷懦之為安若者必危

儒讀為儒言苟以怠惰為安居不能恭敬辭讓

若此者必危

苟情說之為樂若者必滅

說讀為悅言苟以情悅為樂不知禮義文

理恣其所欲若此者必滅亡

故人一之於禮義則兩得之矣一之於

情性則兩喪之矣

專一於禮義則禮義情性兩得專一於情性則禮義情性兩喪

故儒

者將使人兩得之者也墨者將使人兩喪之者也是儒

墨之分也禮有三本天地者生之本也先祖者類之本

也種類君師者治之本也無天地惡生無先祖惡出無君

師惡治三者偏亡焉無安人

偏亡謂闕一也

故禮上事天下事

地尊先祖而隆君師是禮之三本也

所以奉其三本也

故王者

天太祖

謂以配天也太祖若周之后稷

諸侯不敢壞

謂不祧其廟若魯周公史記作不敢

懷司馬貞云

大夫士有常宗

繼別子之後為族人所常宗百世不遷之太宗也別

思也蓋誤耳

子若魯三桓也

所以別貴始貴始得之本也

得當為德言德之本在貴始教樂傳

有此

郊止乎天子而社至於諸侯道及士大夫

道通也言社自

語

諸侯通及士大夫也

或曰道行神也祭法大夫適士皆得

祭門及行史記道作蹈亦作啗司馬貞曰啗音含苞也

言士大夫皆得苞立社僚謂篇是道

道誤為蹈傳寫又誤以蹈為啗耳

所以別尊者事尊

卑者事卑宜大者巨宜小者小故有天下者事十世

十當

為七穀梁傳作天子七廟

有一國者事五世有五乘之地者事三世

古者十里為一成出革車一乘五乘之地謂大夫有采地者得立三廟也

有三乘之地者事

二世

祭法所謂適士立二廟也

持手而食者不得立宗廟

持其手而食謂農工

所以表積厚積厚者流澤廣積薄者流澤狹也

積與績同功業

也穀梁傳僖公十五年震夷伯之廟夷伯魯大夫因以此見天子至於士皆有廟也天子廟七諸侯五大夫三士二故德厚者流先德薄者流卑是以貴始德之本也

大饗尚玄尊俎生魚先大

羹貴食飲之本也

大饗裕祭先王也尚上也玄酒水也大羹肉汁無鹽梅之味也本謂造飲食

之物禮記曰郊
血大饗腥也

饗尚玄尊而用酒醴先黍稷而飯稻粱

饗與享同四時享廟也用謂酌獻也以玄酒為
上而獻以酒醴先陳黍稷而後飯以稻粱者也

祭齊大

羹而飽庶羞貴本而親用也

祭月祭也齊讀為濟至齒也謂尸舉大羹但至齒而

已至庶羞而致飽
也用謂可用食也

貴本之謂文親用之謂理

文謂脩飾
理謂合宜

兩者合而成文以歸大一夫是之謂大隆

貴本親用兩
者相合然後

備成文理大讀為太太一謂太古時禮記曰夫禮必本
於太一古雖備成文理然猶不忘本而歸於太一是謂
大隆於禮司馬貞曰隆盛也得
禮大理歸於太一是禮之盛也
故尊之尚玄酒也俎之

尚生魚也豆之先大羹也一也

一謂一於古也此以象
太古時皆貴本之義故

云一
也
利爵之不醺也成事之俎不嘗也三臭之不食也

一也

醺盡也謂祭禮畢告利成利成之時其爵不卒奠於筵前也史記作不啐成事謂尸既飽禮成不嘗

其俎儀禮尸又三飯士佐食受尸牢持正脊加於所臠謂歆其氣謂食畢也許又反皆謂禮畢無文飾復歸於朴亦象太古時史記作三侑之不食司馬貞云禮祭必立侑以勸尸食至三飯而止每飯有侑一人故曰三侑既足勸尸故不自食也

大昏之未發齊也大廟之未入尸也始卒

之未小斂也一也

皆謂未有威儀節文象太古時也史記作大昏未發齊也司馬貞曰發齊

謂昏禮也父親醺子而迎故曲禮云齋戒以告鬼神此三者皆禮之初也始質而未備故云一也

大路

之素未集也郊之麻紼也喪服之先散麻也一也

大路祭天

車王者所乘也木集不集丹漆也禮記曰大路素而越
席又曰丹漆雕幾之美而素車之乘麻絕緝麻為冕所
謂大裘而冕不用袞龍之屬也士喪禮始死主人散帶
垂長三尺史記作大路之素轡司馬貞曰轡音綢謂車
蓋素帷亦
質者也
三年之喪哭之不文也清廟之歌一唱而三

歎也縣一鍾尚拊之膈朱絃而道越也一也

不文謂無曲折也禮

記曰斬哀之哭長往而不反清廟之歌謂工以樂歌清
廟之什也一人倡三人歎言和之者寡也縣一鍾比於
編鍾為簡畧也尚拊之膈未詳或曰尚謂上古也拊樂
器名膈擊也即所謂戔擊鳴球搏拊琴瑟也尚古樂所
以示質也揚子雲長楊賦曰戔擊鳴球韋昭曰古文膈
為擊或曰膈當為拊大戴禮作搏拊一名相禮記曰治
亂以相拊所以輔樂亦相輔之義書曰搏拊琴瑟孔安
國曰搏拊以韋為之實之以糠所以節樂也周禮大祭

祀登歌令奏擊拊司馬貞曰拊膈謂懸鐘格也不擊其鐘而拊其格不取其聲示質也朱絃通越鄭玄云朱絃練朱絃也練則聲濁越瑟底孔所以發起其聲故謂之越䟽通之後使聲進也史記作洞越或曰膈讀為履

凡禮始乎稅成乎文終乎悅校

史記作始乎脫成乎文終乎稅言禮始於脫畧

成於文飾終於稅減禮記曰禮主其減校未詳大戴禮作終於隆盛也

故至備情文俱盡

情文俱盡乃為禮之至備情謂禮意表主哀祭主敬之類文謂禮物威儀也

其次情文代勝

不能至備文勝於情情

其下復情以歸大一也

雖無文飾但復

勝於文是亦禮之次也

情以歸其素是亦禮也若潢汙行潦之水可薦於鬼神者也

天地以合日月以明四

時以序星辰以行江河以流萬物以昌好惡以節喜怒

以當

言禮能上調天時下節人情若無禮以分別之則天時人事皆亂也昌謂各遂其生也

以為

下則順以為上則明萬物變而不亂貳之則喪也禮豈

不至矣哉

禮在下位則使人順在上位則萬變而不亂貳謂不一在禮喪亡也

立隆以為

極而天下莫之能損益也

立隆盛之禮以極盡人情使天下不復更能損益也

本

末相順

司馬貞曰禮之盛文理合以歸大一禮之殺復情以歸大一是本末相順也

終始相

應

司馬貞曰禮始於脫畧終於稅稅亦殺也殺亦脫畧是終始相應

至文以有別至察

以有說

言禮之至文以其有尊卑貴賤之別至察以其明隆殺委曲之情足以悅人心也

天下

從之者治不從者亂從之者安不從者危從之者存不

從者亡小人不能測也禮之理誠深矣堅白同異之察

入焉而溺其理誠大矣擅作典制辟陋之說入焉而喪

其理誠高矣暴慢恣睢輕俗之屬入焉而隊

隊古墜字墜也以其

深故能使堅白者溺以其大故能使擅作者喪以其高故能使暴慢者墜司馬貞曰恣睢毀譽也

故繩

墨誠陳矣則不可欺以曲直衡誠縣矣則不可欺以輕

重規矩誠施矣則不可欺以方圓君子審於禮則不可

欺以詐偽故繩者直之至衡者平之至規矩者方圓之

至禮者人道之極也然而不法禮不足禮謂之無方之

民法禮足禮謂之有方之士

足謂無闕失方猶道也

禮之中焉能

思索謂之能慮禮之中焉能勿易謂之能固

勿易不變也若不在

禮之中雖能思

能慮能固加好者焉斯聖人矣故天者

索勿易猶無益

高之極也地者下之極也無窮者廣之極也

東西南北無窮

聖

人者道之極也故學者固學為聖人也非特學為無方

之民也禮者以財物為用

以貢獻問遺之類為行禮之用

以貴賤為文

以車服旂章為

以多少為異

多少異制所以別上下也

以隆殺為要

貴賤文飾也

隆豐厚殺減降要當也禮或

文理繁情用省是禮之隆

厚或薄唯其所當為貴也

也

文理謂威儀情用謂忠誠若享獻之禮賓主百拜情唯主敬文過於情是禮之隆盛也

文理省

情用繁是禮之殺也

若尊之上玄酒本於質情過於文雖減殺是亦禮也

文理情

用相為内外表裏並行而雜是禮之中流也

或豐或殺情文代勝

並行相雜是禮之中流中流言如水清濁相混

故君子上致其隆下盡其殺而

中處其中

君子知禮者致極也言君子於大禮則極其隆厚小禮則盡其隆殺中用得其中皆不失

禮也步驟馳騁厲驚不外是矣是君子之壇宇宮庭也

厲驚

疾驚也史記作廣驚言雖馳騁不出於隆殺之間壇宇宮庭已解於上

人有是士君子也

外是民也

是猶此也民

於是其中焉方皇周挾曲得其

次序是聖人也

方皇讀為彷徨猶徘徊也挾讀為決市也言於是禮之中徘徊周而委曲皆得

其次序而不亂是聖人也

故厚者禮之積也大者禮之廣也高者禮

之隆也明者禮之盡也

聖人所以能厚重者由積禮也龍宏大者由廣禮也崇高者由

隆禮也明察者由盡禮也司馬貞言君子聖人

詩曰禮

有厚大之德則為禮之所歸積益宏廣者也

儀卒度笑語卒獲此之謂也

引此明有禮動皆合宜也

禮者謹於治

生死者也

謹嚴

生人之始也死人之終也終始俱善人道

畢矣故君子敬始而慎終終始如一一是君子之道禮義

之文也夫厚其生而薄其死是敬其有知而慢其無知

也是姦人之道而倍叛之心也君子以倍叛之心接臧

穀猶且羞之而況以事其所隆親乎

臧已解在王霸篇莊子曰臧與穀相

與牧羊音義云孺子曰穀或曰穀讀為鬪穀於菟之穀穀乳也謂哺乳小兒也所隆親所厚之親也

故死

之為道也一而不可得再復也臣之所以致重其君子

之所以致重其親於是盡矣

以其死不可再復臣子於極重之道不可不盡也

故事生不忠厚不敬文謂之野

忠厚忠心為厚敬文恭敬有文飾野野人不知

禮者

送死不忠厚不敬文謂之瘠

瘠薄

君子賤野而羞瘠故

君子棺槨十重諸侯五重大夫三重士載重

禮記天子之棺四重

水兕革棺被之其厚三寸柩棺一梓棺二四者皆周棺束縮三衡三衽每束一柏椁以端長六尺又禮器曰天子七月而葬五重八翼鄭云五重抗木與茵也今十重蓋以棺椁與抗木合為十重也諸侯已下與禮記多少不同未詳也

然

後皆有衣衾多少厚薄之數皆有翼翼文章之等以敬

飾之

衣謂禮記君陳衣于庭百稱之比也衾謂君錦衾大夫縞衾士緇衾也翼翼當為翼翼鄭康成曰翼翼

姜棺之牆飾也晏以木為衣以白布畫為雲氣如今之攝也周禮縫人衣晏柳之材柳之言聚諸飾所聚柳以象宮室也劉熙釋名云喪之車其蓋曰柳文章之等謂君龍帷三池振容黼荒火三列敵三列素錦褚如帷荒練組六齊五采五共黼晏二敵晏二畫晏二皆戴圭魚躍拂池君纁戴六纁披六大夫已下各有差也

使

生死終始若一足以為人願是先王之道忠臣孝子之

極也

生死如一則人願皆是忠孝之極在此也

天子之喪動四海屬諸侯諸

侯之喪動通國屬大夫大夫之喪動一國屬脩士脩士

之喪動一鄉屬朋友

屬謂付託之使主喪也通國謂通好之國一國謂同在朝之人也脩

士士之進脩者謂上士也一鄉鄉內之姻族也春秋傳曰天子七月而葬同執畢至諸侯五月而葬同盟至大夫三月同位至士踰月外姻至

庶人之喪合族黨動州里刑餘罪人之

喪不得合族黨獨屬妻子棺槨三寸衣衾三領不得飾

棺不得畫行以昏殯凡緣而往埋之

刑餘遭刑之餘死者墨子曰桐棺三

寸葛以為緘趙簡子亦云然則厚三寸刑人之槨也喪大記士陳衣於序東三十稱今云三領亦貶損之甚也

殯道路死人也詩曰行有死人尚或殯之今昏殯如掩
遺路之死人也惡之甚也凡常也緣因也言其妻子如
常日所服而埋之不更加絰杖也今猶謂無戚飾為緣身者也

反無哭泣之節無哀麻

之服無親疏月數之等各反其平各復其始已葬埋若

無喪者而止夫是之謂至辱

此蓋論墨子薄葬是以至辱之道奉君父也

禮

者謹於吉凶不相厭者也

厭掩也烏甲反謂不使相侵掩也或曰不使相厭惡非也

絰續聽息之時則夫忠臣孝子亦知其閔已

絰讀為注續即屬

續也言此時知其必至於憂憫也或曰絰當為難難古化反以為難字非也

然而殯斂之具

未有求也

所謂不相厭也

垂涕恐懼然而幸生之心未已持生

之事未輟也卒矣然後作具之

具之作之

故雖備家必踰日

然後能殯三日而成服

備豐足也

然後告遠者出矣備物者

作矣故殯久不過七十日速不損五十日

此皆據士喪禮首尾三月

也損減也

是何也曰遠者可以至矣百求可以得矣百事可

以成矣其忠至矣其節大矣其文備矣

忠誠也節人子之節也文器用

儀制也記曰喪三日而殯凡附於身者必誠必信勿之有悔焉耳三月而葬凡附於棺者必誠必信勿之有悔

焉然後月朝卜日月夕卜宅然後葬也

月朝月初也月夕月末也先卜

日知其朝然後卜宅此大夫之禮也士則筮宅

當

喪禮先筮宅後卜日此云月朝卜日月夕卜宅未詳

是時也其義止誰得行之其義行誰得止之

聖人為之節制使賢

者抑情不肖者企也

故三月之葬其貌以生設飾死者也殆非直

留死者以安生也

貌象也言其象以生之所設器用飾死者三月乃能備之也

是致

隆思慕之義也喪禮之凡

凡謂常道

變而飾

謂殯斂每加飾

動而遠

禮記子游曰飯於牖下小斂於戶內大斂於阼殯於客位祖於庭葬於墓所以即遠也

久而平

久則

哀哉如平常也

故死之為道也不飾則惡惡則不哀余則翫

與

過同翫戲狎也

翫則厭厭則忘忘則不敬一朝而喪其嚴親而

所以送葬之者不哀不敬則嫌於禽獸矣君子恥之故

變而飾所以滅惡也動而遠所以遂敬也

遂成也過則
禮敬不成也

久而平所以優生也

優生養生也謂送死
有禮復生有節也

禮者斷長續

短損有餘益不足達愛敬之文而滋成行義之美者也

皆謂使賢不肖得中也賢者則達愛敬之文而已不
至於滅性不肖者用此成行義之美不至於禽獸也

故

文飾^麤惡聲樂哭泣恬愉憂戚是反也

是相
反也

然而禮兼

而用之時舉而代御

御進用也時吉則
吉時凶則凶也

故文飾聲樂恬

愉所以持平奉吉也^麤衰哀泣憂戚所以持險奉凶也

持扶助也險
謂不平之時

故其立文飾也不至於寃治

寃讀為姚姚
治妖美也

其立麤衰也不至於瘠棄

立麤衰以為居喪之飾亦不使羸瘠自棄

其立聲

樂恬愉也不至於流淫惰慢其立哭泣哀戚也不至於

隘懾傷生是禮之中流也

隘窮也懾猶戚也之怯反中流禮之中道也

故情

貌之變足以別吉凶明貴賤親疎之節期至矣

期當為斯外

是姦也雖難君子賤之故量食而食之量要而帶之相

高以毀瘠是姦人之道也非禮義之文非孝子之情也

將以有為者也

非禮義之節文孝子之真情將有作為以邀名求利若演門也

故說豫

婉澤憂戚萃惡是吉凶憂愉之情發於顏色者也

說讀為悅

豫樂也婉媚也音晚澤顏色潤澤也萃與穎同惡顏色惡也發見也

歌謠譏笑哭泣諦號

是吉凶憂愉之情發於聲音者也

譏與傲同戲謔也說文云譏悲聲與此義

不同諦音啼管子曰豕人立而啼古字通用號胡刀反

芻豢稻粱酒醴飭饗魚肉

菽藿酒漿是吉凶憂愉之情發於食飲者也

飭饗菽藿喪者之食

卑絕黼黻文織資麤衰絰菲總管屨是吉凶憂愉之情

發於衣服者也

卑絕與裨冕同衣裨衣而服冕也裨之言卑也天子六服大裘為上餘為卑以

事尊卑服之諸侯已下皆服焉文織染絲織為文章也資與齊同即齊衰也麤罽布也今罽布亦謂之資菲草衣蓋如蓑然或當時喪者有此服也總衰也鄭云總衰小功之總四升半之衰也凡布細而疎者謂之總今南

陽有鄧林總布管茅也

春

疏房櫺額越席牀第筵屬

秋傳曰晏子杖管屨也

茨倚廬席新枕塊是吉凶憂愉之情發於居處者也

蓋茨

屋草也屬茨令茨相連屬而已至疏漏也倚廬鄭云倚木為廬謂一邊著地如倚物者既其柱榻塗廬也

兩情者人生固有端焉

兩情謂吉與凶憂與愉言此兩情固自有端緒非出於禮也

若夫斷之繼之博之淺之益之損之類之盡之盛之美

之使本末終始莫不順比足以為萬世則是禮也

人雖自有

憂愉之情必須禮以節制進退無後終始合宜類之謂觸類而長比附會也毗至反

非順敦脩為

之君子莫之能知也

順從也敦精也脩治也為作也

故曰性者本始材

朴也偽者文理隆盛也無性則偽之無所加無偽則性

不能自美

往之

性偽合然後聖人之名一天下之功於是

就也

一謂不分散言性偽合
然後成聖人之名也

故曰天地合而萬物生陰

陽接而變化起性偽合而天下治天能生物不能辨物

也地能載人不能治人也宇中萬物生人之屬待聖人

然後分也詩曰懷柔百神及河喬嶽此之謂也

引此論
聖人能

并治之詩周
頌時邁之篇

喪禮者以生者飾死者也大象其生以送

其死也故如死如生如存如亡終始一也

不以死異於
生亡異於存

始卒沐浴鬻體飯含象生執也

儀禮鬻用組鄭云用組束髮也古文鬻皆為指

體謂爪櫛之屬士喪禮主人左板米實于右三實一貝

左中亦如之凡實米唯盈鄭云于右尸口之右唯盈取

滿而已足飯含之禮也象生執

謂象生時所持之事執或為持

不沐則濡櫛三律而止

不浴則濡巾三式而止

律理髮也今秦俗猶以批髮為粟濡濕也式與拭同士喪禮尸

無有不沐浴者此云

充耳而設瑱

士喪禮瑱用白纁鄭云瑱充耳續新綿也

蓋末世多不備禮也

飯以生稻含以槁骨反生術矣

生稻禾也槁枯也槁骨貝也術法也前說象其

生也此已下說

設褻衣襲三稱緇紳而無鈞帶矣

緇與指同

反於生之法也

板也紳大帶也緇紳謂披於帶鈞之所用弛張也今不復解脫故不說鈞也褻衣親身之衣也士喪禮飯含後

乃襲三緇明衣不在筭設輪帶指易禮記曰季康子之母死陳襲衣鄭立云襲衣非上級陳之將以歛也

掩面環目簪而不冠筭矣

士喪禮於同練帛廣終幅長五尺環與還同繞也士喪禮

俱目用緇方尺二寸經束若組繫腰請如祭服與還義同簪而不筭謂但簪髮而已不加冠及筭也士喪禮筭用桑又云簪用組乃筭此云不筭或後世畧也

書其名置於其重則名不見而

柩獨明矣

書其名於旌也士喪禮為銘各以其物士則以緇長半幅經束長終幅廣三寸書銘於束

曰某氏某之柩重以木為之長三尺夏祝取飯之餘為

粥盛以二鬲縣於重簾用簾席書其名置於重謂見所

書置於重案銘皆有名此

云無蓋後世禮變今猶然

薦器則冠有鑿而毋緇

薦器

明器也鑿冠抹如兠鑿也緇韜髮者也士冠禮緇纁纁廣終幅長六尺謂明器之冠也有如兠鑿加首之形而無

新煖之綴也鑿之言蒙也冒也所以冒首莫倭反或音冒

壺廡虛而不實

士喪禮壺三醢醢肩

廡二醢酒皆有暴盡喪禮陳是器人器是器虛人器實也禮記宋襄公葬其夫人醢醢百壺曾子曰既日明器

而又有簟席而無牀第

此言棺中不施牀第大斂小斂則皆有也

木器不成

斲陶器不成物薄器不成內

木不成於雖斲不加功也瓦不成於器物不可用也

薄器竹葦之器不成內謂有其外形內不可用也內或為用禮記曰竹不成用瓦不成味鄭云成善也竹不可

善用謂蓬無膝也味當作沫沫醢也

笙竽具而不和琴瑟張而不均

鄭云無宮

商之輿藏而馬反告不用也

輿謂軾軸也國君謂之輅藏謂埋之也馬謂駕軾軸

之馬告示也言也士喪禮既啟遷於祖用軸禮記君葬用輅四綈二碑大夫葬用輅二綈二碑二碑二國車皆

至葬時
理之也

具生器以適墓象徙道也

生器用器也弓矢盤
五之屬徙道改也徙

道其生時之道器當在室今以適墓以
象人行不從常行之道更徙也道也

畧而不盡額而

不功趨輿而藏之金革轡鞞而不入明不用也

畧而不
盡謂簡

畧而不盡備也額形也言但有形額不加功精好也趨

輿而藏之謂以輿趨於墓而藏之趨音速也連藏之意
也金謂和鸞車軼也說文云鞞所以引軻者也杜元

凱云鞞在馬胃或曰額鞞為迎像也今謂畫物為額下

額皆

象徙道又明不用也

以器適墓象其改易生時
之器亦所以明不用也

是

同義

皆所以重哀也

有異生時皆所以
重孝子之哀也

故生器文而不功明

器額而不用

生器生時所用之器士喪禮口用器弓矢
禾稌兩歌兩杆盤匱之屬明器鬼器塗車

芻靈木不成斲竹不成用瓦不成沐之屬禮記曰周人兼用之以言不知死者有知無知故雜用生器與明器

也

凡禮事生飾歡也送死飾哀也祭祀飾敬也師旅飾

威也是百王之所同古今之所一也未有知其所由來

者也故壙壠其額象室屋也

壙墓中壙室也禮記曰適墓不登壠額猶意也言其

意以象生時

棺槨其額象版蓋斯象拂也

版謂車上障蔽者蓋車蓋

也或音邈

也斯未詳象衍字拂即第也爾雅輝器云輿革前

無帙

謂之輿後謂之第郭云以韋鞮車載及後戶也

絲葛縷妻其額以象菲帷幬尉也

無幬為幬幬覆也所以覆尸者也士喪禮

幬用衾夾衾是也帙與褚同禮記曰素錦褚又曰褚幕

丹質鄭云所以覆棺也絲葛未詳蓋亦喪車之飾也或

曰絲讀為綏禮記曰畫翬二皆載綏鄭云以五彩羽注於翬首也需讀為魚謂以銅魚懸於池下禮記曰魚罩拂池綏讀為柳翬字誤為綏字耳菲謂編草為蔽蓋古人所用障蔽門戶者今貧者猶然或曰菲當為扉隱也謂隱奧之處也或曰菲讀為扉戶扇也情讀為帳射讀為弱弱網也帷帳如網也

抗折其額以

象撓茨番闕也

士喪禮陳明器於束車之西折橫覆之抗木橫三縮者五無貴定事畢加之墻

上以承抗席抗禦也所以禦止土者撓扞也茨蓋屋也撓茨猶墜茨也撓莫干反番讀為藩藩籬也闕為門戶墜闕風塵者抗所以禦土折所以承抗皆不使外物侵內有象於撓茨藩闕也

故喪禮者無他

焉明死生之義送以哀敬而終周藏也故葬埋敬藏其

形也

葬也者藏也所以為葬埋之禮敬藏其形體也

祭祀敬事其神也其銘誄

繫世敬傳其名也

銘謂書其功於器物若孔悝之鼎銘者誅謂誅其形狀以為謚也繫世謂

書其傳襲若今之譜牒也皆所以敬傳其名於後世也

事生飾始也送死飾終也

終始具而孝子之事畢聖人之道備矣刻死而附生謂

之墨刻生而附死謂之惑

刻損減附增益墨墨子之法惑謂惑亂過禮也

殺生

而送死謂之賊

殉葬殺人與賊同也

大象其生以送其死使死生

終始莫不稱宜而好善是禮義之法式也儒者是矣三

年之喪何也曰稱情而立文

鄭康成曰稱人之情輕重而制其禮也

因以

飾羣別親疏貴賤之節而不可益損也故曰無適不易

之術也

羣別謂羣而有別也適往也無往不易言所至皆不可易此術或曰適讀為敵

創巨者

其日久痛甚者其愈遲三年之喪稱情而立文所以為

至痛極也

創傷也楚良反日久愈遲互言之也皆言久乃能平故重喪必待三年乃除亦為至痛之

極不可尋

齊衰苴杖居廬食粥席薪枕塊所以為至痛

月而已

飾也

禮記斬衰苴杖謂以苴惡死竹為之杖鄭云飾謂章表也

三年之喪二十五月

而畢哀痛未盡思慕未忘然而禮以是斷之者豈不以

送死有已復生有節也哉

斷決也丁亂反鄭云復生謂除喪反生者之事也

凡

生乎天地之間者有血氣之屬莫不有知有知之屬莫

不愛其類今夫大鳥獸則失亡其羣足越月踰時則必反銓過故鄉則必徘徊焉鳴號焉躑躅焉踟躕焉然後能去之也

銓與訟同循也禮記作反巡故鄉徘徊四旋貌翔之貌躑躅以足擊地也踟躕不能去之貌

小者是燕爵猶有啁噍之頃焉然後能去之也

燕爵與鶯雀同

故有血氣之屬莫知於人故人之於其親也至死無窮

鳥獸猶知愛其羣足良久乃去況人有生之最知則於親喪悲哀之情至死不窮已故以三年節之也

將

由夫愚陋淫邪之人與則彼朝死而夕忘之然而縱之則是曾鳥獸之不若也彼安能相與羣居而無亂乎將

由夫脩飾之君子與則三年之喪二十五月而畢若駟

之過隙然而遂之則是無窮也

陳壁孔也鄭云喻疾也遂之謂不時除也

故

先王聖人安為之立中制節一使足以成文理則舍之

矣

禮記作焉為之立中制節鄭云焉猶然立中制節謂服之年月也舍除也王肅云一皆也

然則何

以分之

分半也半於三年矣

曰至親以期斷

斷決也鄭云言服之正雖至親皆期而除

是何也

鄭云問服斷於期之義也

曰天地則以易矣四時則以徧矣

其在宇中者莫不更始也

宇中者謂萬物

故先王案以此象之

也然則三年何也

鄭云法此變易可以期何乃三年為也

曰加隆焉案使

倍之故載期也

鄭云言於父母加倍其恩使倍期也

由九月已下何也

由從也從

大功已下也

曰案使不及也

鄭云言使其不若父母也

故三年以為隆總麻

小功以為殺期九月以為間

隆厚也殺減也所介反間則其間也古莧反情在隆

殺之間也

上取象於天下取象於地中取則於人人所以羣

居和一之

鄭云取象於天地謂法其變易也自三年以至總皆歲時之數言既象天地又足盡人思

聚居粹厚之也

故三年之喪人道之至文者也夫是之謂至隆

言文飾人道使成忠孝鄭云言三年之喪喪禮之最盛也

是百王之所同古今之所

一也

一謂不變也

君之喪所以取三年何也

問君之喪何取於三年之制

君者治辨之主也文理之原也情貌之盡也相率而致

隆之不亦可乎

治辨謂能治人使有辨別也文理法理條貫也原本也情忠誠也貌恭敬也致

至也言人所施忠敬無盡於君者則臣下相率服喪而至於三年不亦可乎

詩云愷悌君子

民之父母彼君子者固有為民父母之說焉父能生之

不能養之

養謂哺乳之也養或謂食

母能食之不能教誨之

食音嗣

君

者已能食之矣又善教誨之者也

食謂祿廩教誨謂制命也

三年畢

矣哉

君者兼父母之思以三年報之猶未畢也

乳母飲食之者也而三月慈

母衣被之者也而九月君曲被之者也三年畢乎哉

曲被

謂兼飲
食衣服

得之則治失之則亂文之至也

文謂法度也治
亂所繫是有法

度之至也

得之則安失之則危情之至也

情謂忠厚使人去
危就安是忠厚之

至者

兩至者俱積焉以三年事之猶未足也直無由進

之耳

直但

故社祭社也稷祭稷也

社土神以句龍配之
稷百穀之神以棄配

之但各止祭

郊者并百王於上天而祭祀之也

百王百
神也或

一神而已

神字誤為王言社稷唯祭一神至郊天

三月之殯何也

則兼祭百神以喻君兼父母者也

此殯謂
莫之也

曰大之也重之也所致隆也所致親也將舉錯

之遷徙之離宮室而歸丘陵也先王恐其不文也是以

錄其期足之日也

所至厚至親時往而歸立陵不可急遽無文飾故錄其期足之日然後葬

也錄讀為由從也

故天子七月諸侯五月大夫士三月皆使其

須足以容事事足以容成成足以容文文足以容備曲

容備物之謂道矣

須待也謂所待之期也事喪具也道者委曲容物備物者也

祭者

志意思慕之情也悼詭詈僂而不能無時至焉

悼變也詭異也

皆謂變異感動之貌詈僂氣不舒憤鬱之貌爾雅僂詈也郭云鳴詈短氣也言人感動或憤鬱不能無時而至言有待而至也悼音華詈音邑僂音愛

故人之歡欣和合之時則夫忠臣

孝子亦悼詭而有所至矣

歡欣之時忠臣孝子則感動而思君親之不得同樂也

彼其所至者甚大動也

言所至之情甚大感動也

案屈然已則其於

志意之情者惘然不嫌其於禮節者闕然不具

屈竭也屈然空

然也惘然惘然也嫌足也言若無祭祀之禮空然而已則忠臣孝子之情惘然不足禮節又闕然不具也

故

先王案為之立文尊尊親親之義至矣

文謂祭祀節文

故曰祭

者志意思慕之情也忠信愛敬之至矣禮節文貌之盛

矣苟非聖人莫之能知也聖人明知之士君子安行之

官人以為守百姓以成俗其君子以為人道也其在百

姓以為鬼事也

以為人道則安而行之以為鬼事則畏而奉之也

故鐘鼓管磬

琴瑟箏笙韶夏護武酌桓簡簡象是君子之所以為惓

詭其所喜樂之文也

因說蔡遂廣言喜樂哀痛敦惡之意本皆因於感動而為之文飾也

喜樂不可無文飾故制為鐘鼓韶夏之屬箏音朔賈逵曰舜曲名武酌桓簡周頌篇名簡未詳象周武王伐紂之樂也
齊衰苴杖居廬食粥席薪枕塊是君子之所以為

惓詭其所哀痛之文也

感動其所哀痛而不可無文飾故制為齊衰苴杖之屬言本皆

因於感動也

師旅有制刑法有等莫不稱罪是君子之所以

為惓詭其所敦惡之文也

師旅所以討有罪制謂人數也有等輕重異也敦厚也厚

惡深惡也或曰敦讀為頓頓困頓也本因感動敦惡故制師旅刑法以為文飾

卜筮視日齊戒脩

塗几筵饋薦告祝如或饗食之

視日之吉凶史記周文為項燕視日倚塗謂倚自宮

至廟之道塗也几筵謂祝筵几於室中東面也饋獻牲體也薦進黍稷也告祝謂尸命祝以嘏於主人曰皇尸命工祝承釐多福無疆於女孝孫來女孝孫使女受祿於天宜稼於田眉壽萬年勿替引之如或饗饗其祀然也

物取而皆祭之如或嘗之

物取每物皆取也謂祝命按祭尸取豆換于醢祭於

豆間佐食取黍稷肺受尸尸祭之又取肝換于鹽振祭齊之是也如或嘗之謂以尸啐齊之如神之親嘗然也

母利舉爵

當云無舉利爵即上文云利爵之不醺也

主人有尊如或觴之

謂主人設尊酌以獻尸尸賓出主人拜送反易服即位

飲之如神飲其觴然也

而哭如或去之

此雖說喪祭也易服易祭服反喪服也賓出祭事畢即位而哭如神之去然也

哀夫敬夫事死如事生事亡如事存狀乎無形影然而

成文

狀類也言祭祀不見鬼神有類乎無形影者然而足以成人道之節文也

荀子卷十三

謹案卷十二第五頁後六行或衍字也刊本也訛
或今改

第七頁後四行謂穀張也按穀張疑穀張之訛因
方言注與此同姑仍其舊

第八頁前五行職方氏所謂鎮服者也按國語注
荒服兼鎮蕃二服言此注似脫蕃服二字附識
於此

第八頁前七行月祀于魯高也刊本高訛祖据國

語注改

第十一頁前二行實綏澤馬刊本綏訛綏据儀禮
改

第十七頁後一行唱射者所以自防隱刊本訛唱
射者所謂隱見也据爾雅注改

第十八頁前三行為披礫牲也刊本礫訛傑据周
禮注改

卷十三第四頁前六行因以見天子至於士刊本

天訛大今改

第八頁後一行市也刊本市訛市据纂圖互注荀
子改

第九頁前三行或曰穀讀為鬪穀於菟之穀刊本
菟訛菟今改

第十三頁後一行今南陽有鄧林總布按儀禮注
無林字布字附識於此

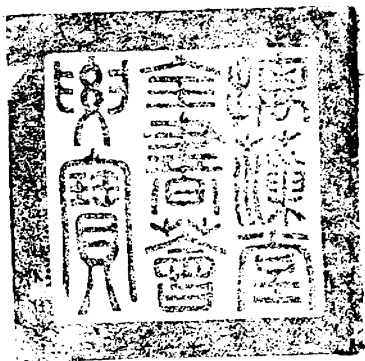
第十四頁後六行生稻禾也刊本稻訛桶据世德

堂本改

第十七頁前二行謂編草為蔽刊本草訛章今改
第十七頁前三行或曰菲讀為靡刊本菲訛非今
改

第十七頁後四行墨墨子之法刊本脫一墨字今
增





總校官庶吉士臣侍朝

校對官助教臣金學詩

謄錄監生臣徐士俊

欽定四庫全書薈要

子部

荀子卷十四至
七

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書蒼要卷一萬一百三十五

子部

荀子卷十四

唐 楊倞 註

樂論篇第二十

樂者樂也人情之所必不免也故人不能無樂樂則必
發於聲音形於動靜而人之道聲音動靜性術之變盡是
矣故人不能不樂樂則不能無形形而不為道則不能無
亂先王惡其亂也故制雅頌之聲以道之使其聲足以樂

而不流使其文足以辨而不謬使其曲直繁省廉肉節奏
足以感動人之善心使夫邪汙之氣無由得接焉是先王
立樂之方也而墨子非之奈何故樂在宗廟之中君臣上
下同聽之則莫不和敬閨門之內父子兄弟同聽之則莫
不和親鄉里族長之中長少同聽之則莫不和順故樂者
審一以定和者也比物以飾節者也合奏以成文者也足
以率一道足以治萬變是先王立樂之術也而墨子非之
奈何故聽其雅頌之聲而志意得廣焉執其干戚習其俯

仰屈伸而容貌得莊焉行其綴兆要其節奏而行列得正
焉進退得齊焉故樂者出所以征誅也入所以揖讓也征
誅揖讓其義一也出所以征誅則莫不聽從入所以揖讓
則莫不從服故樂者天下之大齊也中和之紀也人情之
所必不免也是先王立樂之術也而墨子非之柰何且樂者
先王之所以飾喜也軍旅鈇鉞者先王之所以飾怒也先
王喜怒皆得其齊焉是故喜而天下和之怒而暴亂畏之
先王之道禮樂正其盛者也而墨子非之故曰墨子之於

道也猶瞽之於白黑也猶聾之於清濁也猶之楚而北求之也夫聲樂之入人也深其化人也速故先王謹為之文樂中平則民和而不流樂肅莊則民齊而不亂民和齊則兵勁城固敵國不敢嬰也如是則百姓莫不安其處樂其鄉以至足其上矣然後名聲於是白光輝於是大四海之民莫不願得以為師是王者之始也樂姚冶以險則民流侵鄙賤矣流侵則亂鄙賤則爭亂爭則兵弱城犯敵國危之如是則百姓不安其處不樂其鄉

不足其上矣故禮樂廢而邪音起者危削侮辱之本也
故先王貴禮樂而賤邪音其在序官也曰修憲命審誅
賞禁淫聲以時順修使夷俗邪音不敢亂雅太師之事
也墨子曰樂者聖王之所非也而儒者為之過也君子
以為不然樂者聖人之所樂也而可以善民心其感人
深其移風易俗故先王導之以禮樂而民和睦夫民有
好惡之情而無喜怒之應則亂先王惡其亂也故修其
行正其樂而天下順焉故齊衰之服哭泣之聲使人之

心悲帶甲嬰冑歌於行伍使人之心傷姚冶之容鄭衛之音使人之心淫紳端章甫舞韶歌武使人之心莊故君子耳不聽淫聲目不視女色口不出惡言此三者君子慎之凡姦聲感人而逆氣應之逆氣成象而亂生焉正聲感人而順氣應之順氣成象而治生焉唱和有應善惡相象故君子慎其所去就也君子以鐘鼓導志以琴瑟樂心動以干戚飾以羽旄從以磬管故其清明象天其廣大象地其俯仰周旋有似於四時故樂行而志

清禮修而行成耳目聰明血氣和平移風易俗天下皆
寧莫善於樂故曰樂者樂也君子樂得其道小人樂得
其欲以道制欲則樂而不亂以欲忘道則惑而不樂故
樂者所以導樂也金石絲竹者所以導樂也樂行而民
嚮方矣故樂者治人之盛者也而墨子非之且樂也者
和之不可變者也禮也者理之不可易者也樂合同禮
別異禮樂之統管乎人心矣窮本極變樂之情也著誠
去偽禮之經也墨子非之幾遇刑也明王已沒莫之正

也愚者學之危其身也君子明樂乃其德也亂世惡善
不此聽也於乎哀哉不得成也弟子免學無所營也聲
樂之象鼓大麗鐘統實磬廉制竽笙簫和箎籥發猛塤
箎翁博瑟易良琴婦好歌清盡舞意天道兼鼓其樂之
君耶故鼓似天鐘似地磬似水竽簫箎籥似星辰日月
執桴拊鼙控柷似萬物曷以知舞之意曰目不自見耳
不自聞也然而治俯仰詘信進退遲速莫不廉制盡筋
骨之力以要鐘鼓俯會之節而靡有悖逆者衆積誨誨

乎吾觀於鄉而知王道之易易也主人親速賓及介而衆賓皆從之至于門外主人拜賓及介而衆賓皆入貴賤之義別矣三揖至于階三讓以賓升拜至獻酬辭讓之節繁及介省矣至于衆賓升受坐祭立飲不酢而隆殺之義辨矣工入升歌三終主人獻之笙入三終主人獻之間歌三終合樂三終工告樂備遂出二人揚觶乃立司正焉知其能和樂而不流也賓酬主人主人酬介介酬衆賓少長以齒終於沃者焉知其能弟長而無遺

也降說屢升坐修爵無數飲酒之節朝不廢朝莫不廢
夕賓出主人拜送節文終遂焉知其能安燕而不亂也
貴賤明隆殺辨和樂而不流弟長而無遺安燕而不亂
此五行者足以正身安國矣彼國安而天下安故曰吾
觀於鄉而知王道之易易也亂世之徵其服組其容婦
其俗淫其志利其行雜其聲樂險其文章匿而采其養
生無度其送死瘠墨賤禮義而貴勇力貧則為盜富則
為賊治世反是也

荀子卷十四

欽定四庫全書薈要卷一萬一百三十六子部

荀子卷十五

唐 楊倞 註

解蔽篇第二十一

蔽者言不能通明滯於一隅如有物壅蔽之也

凡人之患蔽於一曲而闇於大理

一曲一端之曲說是時各蔽於異端曲說故作

此篇以解之

治則復經兩疑則惑矣

言治世用禮義則自復經常之正道兩疑謂不知一

於正道而疑蔽者為是一本作兩則疑惑矣

天下無二道聖人無兩心今諸侯異

政百家異說則必或是或非或理或亂亂國之君亂家之

人此其誠心莫不求正而以自為也妬繆於道而人誘其所

迨也

迨近也近謂所好也言亂君亂人本亦求理以其嫉妬迷繆於道故人因其所好而誘之謂若好儉則墨氏誘

之好辯則惠氏誘之也

私其所積唯恐聞其惡也

積習

倚其所私以觀異

術唯恐聞其美也

倚任也或曰偏倚也猶傍觀也言妬於異術也

是以與治雖走而

是已不輟也

走並馳治謂正道也既私其所習妬繆於道雖與治並馳而自是不輟雖或作離

豈不

蔽於一曲而失正求也哉心不使焉則白黑在前而目不見

雷鼓在側而耳不聞況於使者乎

雷鼓大鼓聲如雷者使役也以論不役心於正道則

自無聞見矣況乎役心於異術豈復更聞正求哉

德道之人

有賢德也

亂國之君非之上

亂家之人非之下豈不哀哉

上下共非故可哀也

數為蔽

數為蔽之端也

欲為蔽惡為蔽始為蔽終為蔽遠為蔽近為蔽博為蔽

淺為蔽古為蔽今為蔽

此其所知所好滯於一隅故皆為蔽

凡萬物異則

莫不相為蔽此心術之公患也

公共也所好異則相為蔽

昔人君之

蔽者夏桀殷紂是也桀蔽於末喜斯觀而不知關龍逢

以惑其心而亂其行

末喜桀妃斯觀末聞韓侍郎云斯或當為斟斟觀夏同姓國蓋其君當時

為桀佞臣也國語史蘇曰昔夏桀伐有施有施人以末喜女焉賈侍中云有施喜姓國也

紂蔽於妲

己飛廉而不知微子啟以惑其心而亂其行

妲己紂妃飛廉紂之

佞臣惡來之父善走者秦之祖也微子紂之庶兄微國子爵啟其名也國語曰殷紂伐有蘇有蘇以妲己女馬賈侍中云有蘇紀姓之國也故羣臣去忠而事私百姓怨非而不用

事任也不用不為賢良退處而隱逃此其所以喪九牧上用也非或為誹

之地而虛宗廟之國也

九牧九州之牧虛讀為墟

桀死於亭山

亭山南巢

之山或本作鬲山案漢書地理志廬江有潏縣當是誤以潏為鬲傳寫又誤為亭潏音潛

紂縣於赤

旆史記武王斬紂頭縣於大白旗此云赤旆所傳聞異也

身不先知又莫之諫此

蔽塞之禍也成湯鑒於夏桀故主其心而慎治之

主其心言

不為邪是以能長用伊尹而身不失道此其所以代夏佞所惑

王而受九有也文王鑒於殷紂故主其心而慎治之是

以能長用呂望而身不失道此其所以代殷王而受九

牧也

九有九牧皆九州也撫有其地則謂之九有養其民則謂之九牧

遠方莫不致其

珍故目視備色耳聽備聲口食備味形居備宮名受備

號生則天下歌死則四海哭夫是之謂至盛詩曰鳳凰

秋秋其翼若干其聲若簫有鳳有凰樂帝之心此不蔽

之福也

逸詩也爾雅鸞鳳其雌凰秋秋猶蹠蹠謂舞也干楯也此帝蓋謂堯也堯時鳳凰巢於阿

閭言堯能用賢不蔽天下和平故有鳳凰來儀之福也

昔人臣之蔽者唐鞅奚齊

是也

唐鞅宋康王之臣呂氏春秋曰宋康王染於唐鞅田不裡奚齊晉獻公驪姬之子論衡云宋王問唐

鞅曰吾殺戮甚衆而羣臣愈不畏何也對曰王罰不善者善者胡為畏王少欲羣臣之畏也不若無辨其善與

不善一時罪之則羣

唐鞅蔽於欲權而逐載子

載讀為戴戴不

臣畏矣宋王從之

勝使薛居州傳王者見孟子或曰戴子戴驪也韓子曰

戴驪為宋太宰夜使人曰吾間有數夜乘輜車之李史

門者謹為我司之使者報曰不見輜車見有奉笥而與

李史史受笥又戴驪謂齊王曰王大仁於薛公大不忍

人據其時代當是戴驪也

奚齊蔽於欲國而罪申生

申生

蓋為唐鞅所逐奔齊也

晉獻公之太子奚齊之兄為驪姬所譖獻公殺之春秋

穀梁傳曰晉里克弑其君之子奚齊其君之子云者國

人不子也不正其殺

唐鞅戮於宋奚齊戮於晉逐賢相

太子申生而立之也

而罪孝兄身為刑戮然而不知此蔽塞之禍也故以貪

鄙背叛爭權而不危辱滅亡者自古及今未嘗有之也

鮑叔甯戚隰朋仁智且不蔽故能持管仲而名利福祿

與管仲齊

持扶翼也

召公呂望仁智且不蔽故能持周公而

名利福祿與周公齊傳曰知賢之謂明輔賢之謂彊勉

之彊之其福必長此之謂也此不蔽之福也

勉之彊之言必勉彊

於知賢輔賢然後其福長也彊直亮反

昔賔孟之蔽者亂家是也

賔孟周景王之

佞臣立王子朝者亂家謂亂周之家事使庶孽爭位也

墨子蔽於用而不知文

欲使

上下勤力股無胈脰無毛而不知貴賤等級之文飾也

宋子蔽於欲而不知得子

以人之情欲寡而不欲多但任其所欲則自治也蔽於此說而不知得欲之道也

慎子蔽於法

而不知賢

慎子本黃老歸刑名多明不尚賢不使能之道故其說曰多賢不可以多君無賢不可以

無君其意但明得其法雖無賢亦可為治而不知法待賢而後舉也

申子蔽於勢而不知

知申子名不害河南京縣人韓昭侯相也其說但賢得知權勢以刑法馭下而不知權勢待才智然後治亦與

慎子意同

惠子蔽於辭而不知實

惠子蔽於虛辭謂若山知實理虛辭謂若山

出口丁子有

莊子蔽於天而不知人

天謂無為自然之道莊子但推治亂

知在天而不知在人

故由用謂之道盡利也

由從也若由於用則天下之道無復於仁

義皆盡於求利也

由俗謂之道盡噤也

俗當為欲噤與慊同快也言若從人所欲不為

節限則天下之道盡於快意也噤口筆反

由法謂之道盡數矣

由法而不由賢則天下之

道盡於術數

由勢謂之道盡便矣

便便宜也從勢而去智則盡於逐便無復修立也

由辭謂之道盡論矣

論辯說也

由天謂之道盡因矣

因任其自然無

復治化也此而數具者皆道之一隅也夫道者體常而盡變

一隅不足以舉之

言道者體常盡變猶天地常存能盡萬物之變化

曲知之人

觀於道之一隅猶未之能識也

曲知言不通大道也故一隅猶昧况大道乎

以為足而飾之

謂其持之有故共言之成理也

內以自亂外以惑人上

以蔽下下以蔽上此蔽塞之禍也孔子仁智且不蔽故

學亂術足以為先王者也

亂雜也言其多才藝足以及先王也

一家得周

道舉而用之不蔽於成績也

一家得謂作春秋也周道舉謂刪詩書定禮樂成績

舊習也言其所用不滯於衆人舊習故能功業如此

故德與周公齊名與三王並

此不蔽之福也聖人知心術之患見蔽塞之禍故無欲

無惡無始無終無近無遠無博無淺無古無今兼陳萬

物而中懸衡焉

不滯於一隅但當其中而懸衡揣其輕重也

是故衆異不得

相蔽以亂其倫也

倫

何謂衡曰道

道謂禮義

故心不可以不

知道心不知道則不可道而可非道

心不知道則不以道為可可謂合意

也人孰欲得恣而守其所不可以禁其所可

人心誰欲得縱恣而

肯守其不合意之事以自禁其合意者

以其不可道之心取人則必合於

不道人而不知合於道人

各求其類

以其不可道之心與不

可道之人論道人亂之本也

必有妬賢害善

夫何以知

問何道以知道

也人曰心知道然後可道可道然後能守道以禁非道以

其可道之心取人則合於道人而不合於不道之人矣

以其可道之心與道人論非道治之要也

必能懲姦去惡

何患

不知心苟知道何故治之要在於知道人何以知道

既知

道人在於知道問曰心何以知曰虛一而靜

能然

則可以心未嘗不臧也然而有所謂虛

臧讀為藏古字通下意同言心

未嘗不苞藏然心未嘗不滿也然而有所謂一

滿當為兩兩謂

同時心未嘗不動也然而有所謂靜

雖動不使害靜

人生而有

知知而有志志也者臧也

在心為志

然而有所謂虛不以所

已臧害所將受謂之虛

見善則遷不滯於積習也

心生而有知知而

有異異也者同時兼知之同時兼知之兩也然而有所

謂一不以夫一害此一謂之一

既不滯於一隅物雖輻湊而至盡可以一待之

也心卧則夢偷則自行使之則謀

卧寢也自行放縱也使役也言人心有所

思寢則必夢偷則必放縱役用必謀慮

故心未嘗不動也然而有所謂靜

不以夢劇亂知謂之靜

夢想象也劇囂煩也言處心有常不蔽於想象囂煩而介於習

中以亂其知斯為靜也此皆明不蔽於一端虛受之義也

未得道而求道者謂之虛

一而靜

有求道之心不滯於偏見曲說則是虛一而靜也

作之則將須道者之

虛則人將事道者之一則盡將思道者靜則察

此義未詳或恐

脫誤耳或曰此皆論虛一而靜之功也作動也須待也將行也當為須道者虛則將事道者一則盡思道者靜

則察其餘字皆衍也作之則行言人心有動作則自行也以虛心須道則萬事無不行以一心事道則萬物無不盡以靜心思道則萬變無不

也知道察謂思道者靜則察也知道行謂須道者虛則將也體謂不離道也虛一而靜謂之

大清明言無有壅蔽者萬物莫形而不見莫見而不論莫論而

失位既虛一而靜則通於萬物故有形者無不見見則無不能論說論說則無不得其宜也坐於

室而見四海處於今而論久遠疏觀萬物而知其情叅

稽治亂而通其度疏通叅驗稽考度制也經緯天地而材官萬物

制割大理而宇宙裏矣材當為分官謂不失其任裏當為理材或為裁恢恢廣

廣孰知其極畢畢廣廣孰知其德涓涓紛紛孰知其形

明參日月大滿八極夫是之謂大人夫惡有蔽矣哉

此皆

明虛一而靜則通於神明人莫能測也又安能蔽哉畢

讀為皦皦皦廣大貌涓涓沸貌紛紛涓涓雜亂貌涓音官又

音貫心者形之君也而神明之主也出令而無所受令

出心

令以使百體不為百體所使也自禁也自使也自奪也自取也自行也

自止也

此六者皆由心使也然所以為形之君也

故口可劫而使墨云形可

劫而使誑申心不可劫而使易意是之則受非之則辭

劫迫也云言也百體可劫心不可劫故曰心容其擇也

所以尤宜慎擇所好懼蔽塞之患也

故曰心容其擇也

無禁必自見其物也雜博

容受也言心能容受萬物若其選擇無所禁止則見雜博

不精所以貴夫虛一而靜也

其情之至也不貳

其情之至極在一而不貳若雜博則惑也

詩云采采卷耳不盈頃筐嗟我懷人寘彼周行

詩周南卷耳之

篇毛公曰采采事采之也卷耳象耳也頃筐畚屬易盈之器也思君子置於周之列位也

頃筐易滿

也卷耳易得也然而不可以貳周行

采易得之物實易盈之器以懷人寘

周行之心二之則不滿況乎難得之正道也而可以他術貳之乎

故曰心技則無知傾

則不精貳則疑惑以贊稽之萬物可兼知也

技旁引如樹枝也贊

助也稽考也以一端不貳之道助考之則可兼知萬物若博雜則愈不知也

身盡其故則美

故事也盡不貳類不可兩也故知者擇一而一焉

凡事類皆

不可兩故知者精於一道而農精於田而不可以為田師

賈精於市而不可以為賈師工精於器而不可以為器

師皆蔽於一技故有人也不能此三技而可使治三官

曰精於道者也精於一道故精於物者也精於物者以

物物開謂能名物其一物者精於道者兼物物謂能兼治名

也故君子一於道而以賡稽物一於道所以助考物一

於道則正以賡稽物則察以正志行察論則萬物官矣

在心為志發言為論官謂
各當其任無為差錯也

昔者舜之治天下也不以事

詔而萬物成

舜能一於道但委任衆賢而已未嘗躬親以事告人

處一危之其榮

滿側養一之微榮矣而未知

一謂心一也危之當為之危危謂不自安戒懼之謂

也側謂偏側亦充滿之義微精妙也處心之危言能戒懼兢兢業業終使之安也養心之微謂養其未萌不使異端亂之也處心之危有形故其榮滿則可知也養心之微無形故雖榮而未知言舜之為治養其未萌也

故道經曰人心之危道心之微

今虞書有此語而云道經蓋有道之經也孔安

國曰危則難安微則難明故戒以精一信執其中

危微

之幾惟明君子而後能知之

幾萌兆也與幾同

故人心譬如槃

水正錯而勿動則湛濁在下而清明在上

湛濁謂沈泥滓也下同

則足以見鬚眉而察理矣

理肌膚之文理

微風過之湛濁動乎

下清明亂於上則不可以得大形之正也心亦是矣

導之以理養之以清物莫之傾

清謂沖和之氣

則足以定是非

決嫌疑矣小物引之則其正外易其心內傾則不足以

決麤理也

言此者以喻心不一於道為異端所蔽則惑矣

故好書者衆矣而倉

頡獨傳者一也

倉頡黃帝史官言古亦有好書者不如倉頡一於其道異術不能亂之故獨傳

也好稼者衆矣而后稷獨傳者一也好樂者衆矣而夔

獨傳者一也好義者衆矣而舜獨傳者一也倕作弓浮

游作矢而羿精於射

倕舜之共工世本云夷牟作矢宋東註云黃帝臣此云浮游未詳或

者浮游夷牟之別名或聲相近而誤耳言倕游雖作弓矢未必能射而羿精之也弓矢舜已前有之此云倕作弓當是改制精巧故亦言作也 奚仲作車乘杜作乘馬而造父精於御

自古及今未嘗有兩而能精者也

奚仲夏禹時車正黃帝時已有車服故謂

之軒轅此云奚仲者亦改制耳世本云相土作乘馬杜與土同乘馬四馬駕車起於相土故曰作乘馬以其作乘馬之法故謂之乘杜乘并音剽相土契孫也呂氏春秋曰乘馬作一駕 曾子曰是其庭可以搏鼠惡能與我歌矣

是當為視曾子曰有人視庭中可

言外物誘之思不精故不能成歌詠也

空石之中有人焉其名曰觥

石穴

也蓋古有善射之人處深山空石之中名之曰觥觥字及事並未詳所出或假設喻耳

其為人也

善射以好思

好喜也清靜思其射之妙

耳目之欲接則敗其思蚊蚋

之聲聞則挫其精是以闢耳目之欲而遠蚊蚋之聲閑

居靜思則通

挫損也精精誠也闢屏除也言閑居靜思不接外物故能通射之妙也

思仁

若是可謂微乎

言靜思仁如空石之人思射則可謂微乎假設問之辭也

孟子惡敗

而出妻可謂能自彊矣

此已下答之之辭孟子惡其敗德而出其妻可謂能自彊於修

也身有子惡卧而燁掌可謂能自忍矣未及好也

有子蓋有若也

焮灼也惡寢卧而焮其掌若刺股然也未及好也當為
未及好思也誤分在下更作一句耳有子焮掌可謂能
自忍其身則未及善射好思者也若
思道之至則自無寢焉用焮掌乎
闕耳目之欲可謂

能自彊矣未及思也蚊蚋之聲聞則挫其精可謂危矣

未可謂微也可謂能自彊矣未及思也十字並衍耳可謂危矣言能闕耳目之欲則可謂能自危

而戒懼未可謂微也夫微者至人也惟精惟一至人也微者精妙之謂也

何彊何忍何危既造於精妙之域則冥與理會不在作為苟未臻極雖在空石之中猶未至也

故濁明外景清明內景景光色也濁謂混跡清謂虛白聖人縱其欲兼

其情而制焉者理矣夫何彊何忍何危兼猶盡也聖人雖縱欲盡情而

不過制者由於暗與理會故仁者之行道也無為也聖

人之行道也無彊也

無為謂知達理則不作所謂造形而悟也無彊謂全無達理彊制之

萌也仁者之思也恭聖人之思也樂此治心之道也

思慮也恭

謂乾乾夕惕也樂謂性與天道無所不適也

凡觀物有疑中心不定則外物

不清

清明審也

吾慮不清則未可定然否也冥冥而行者見

寢石以為伏虎也見植林以為後人也冥冥蔽其明也

冥冥暮夜也

醉者越百步之溝以為踴步之澮也

踴與踴同半步曰踴

澮小溝也俯而出城門以為小之閨也酒亂其神也

閨小門也厭

目而視者視一以為兩掩耳而聽者聽漠漠以為啁啾

勢亂其官也

厭指按也一涉反漠漠無聲也啁啾宣聲也官司主也言勢亂耳目之所主守啁許甫

反故從山下望牛者若羊而求羊者不下牽也遠蔽其

大也從山下而望木者十仞之木若箸而求箸者不上

折也高蔽其長也

皆知為高遠所蔽故不往求然則水守道者亦宜知異術之蔽類此也

動而影搖人不以定美惡水勢玄也

玄幽深也或讀為眩

瞽者仰

視而不見星辰不以定有無用精惑也

精目之明也

有人焉

以此時定物則世之愚者也彼愚者之定物以疑決疑

決必不當夫苟不當安能無過乎

以疑決疑猶慎墨之屬也

夏首之

南有人焉曰涓蜀梁

夏首夏水之首楚詞云過夏首而西浮顧龍門而不見王逸曰夏首

夏水口也涓蜀梁未詳何代人姓涓名蜀梁列仙傳有涓子齊人憑於宕山餌水能致風雨者也

其為

人也愚而善畏

善猶喜也好有所畏

明月而宵行俯見其影以為

伏鬼也仰視其髮以為立魅也

仰與同

背而走比至其家

者失氣而死豈不哀哉

背弃去也失氣謂困甚氣絕也

凡人之有鬼也

必以其感忽之間疑玄之時正之

感驚動也感忽猶恍惚也玄亦幽深難測

也必以此時定其有鬼也

此人之所以無有而有無之時也

無有謂以有為

無也有無謂以無為有也

卷十五

而已以正事故傷於溼而擊

鼓鼓痺則必有弊鼓喪脉之費矣而未有俞疾之福也

已以正事謂人以此定事也痺冷疾也傷於溼則患痺反擊鼓烹脉以禱神何益於愈疾乎若以此定事則與

俗不殊也俞讀為愈

故雖不在夏首之南則無以異矣

慎墨之蔽亦猶是也

凡以知人之性也可以知物之理也

以知人之性推之則可知物理也

以可以知人之性求可以知物之理而無所疑止之則

沒世窮年不能徧也

疑止謂有所不為窮年盡其年壽疑或為疑

其所以貫

理焉雖億萬已不足以決萬物之變與愚者若一

貫習也決

周也子叶反
或當為接

學老身長子而與愚者若一猶不知錯夫

是之謂妄人

錯置也謂廢捨也身已老矣子已長矣猶不知廢捨無益之學夫是之謂愚妄人也

故學也者固學止之也惡乎止之曰止諸至足曷謂至

足曰聖也

或曰聖下更當有王字誤脫耳言人所學當止於聖人之道及王道不學異術也聖王之

道是為至足也

聖也者盡倫者也王也者盡制者也

倫物理也制法度也

兩盡者足以為天下極矣

所以為至足也

故學者以聖王為師

案以聖王之制為法法其法以求其統類類以務象效

其人

統類法之大綱

嚮是而務士也類是而幾君子也

幾近也類聖人

而近之則為君子士者修飾之名君子有道德之稱也

知之聖人也

知聖王之道者

故有

知非以慮是則謂之懼

自知其非以圖慮於有勇非以是則謂之能戒懼也

有勇非以

持是則謂之賊

勇於為非以持制是

察孰非以分是則謂之篡

孰甚

也察其甚非以分為是之心此篡奪之人也

多能非以修蕩是則謂之知

修飾

也蕩動也多能知非修飾蕩動而為是則謂之知言智者能變非為是也

辯利非以言是則

謂之詘

辯說利口而飾非以言亂是則謂之詘詘多言也詩曰無然詘詘

傳曰天下有

二非察是是察非

衆以為是者而非之以為非者而察之

謂合王制與不

合王制也

所以非察是是察非觀其合王制與否也

天下有不以是為隆正

也然而猶有能分是非治曲直者耶

有不以合王制與不合為隆正者而

能分是非治曲直乎言必不能也

若夫非分是非非治曲直非辯治亂

非治人道雖能之無益於人不能無損於人案直將治

怪說玩奇辭以相撓滑也案彊鉗而利口厚顏而忍詬

無正而恣睢妄辯而幾利

滑亂也音骨彊彊服人鉗鉗人口也詬詈也恣睢矜夸也

幾近也妄辯幾利謂妄為辯說所近者惟利也

不好辭讓不敬禮節而好相推

擠此亂世姦人之說也則天下之治說者方多然矣

慎墨

季惠之屬傳曰析辭而為察言物以為辯君子賤之博聞彊

志不合王制君子賤之此之謂也

所謂析言破律亂名改作者也

為之

無益於成也求之無益於得也憂戚之無益於幾也

言役

心無益復憂戚亦不能近道也

則廣焉能弃之矣不以自妨也不少頃

干之胷中

廣讀為曠遠也不以自妨謂不以無益害有益也

不慕往不閔來無

邑憐之心

不慕往謂不悅慕無益之事而往從之也不閔來謂不憂閔無益之事而來正之也或曰

往古昔也來將來也不慕往古不閔將來言惟義所在無所繫滯也邑憐未詳或曰邑與悵同悵也憐讀為悵惜也言棄無益之事更無悵悵悵惜之心此皆明不為異端所蔽也當時則動物至而應

事起而辯治亂可否昭然明矣周而成泄而敗明君無

之有也

以周密為成以漏泄為敗明君無此

宣而成隱

而敗闇君無之有也

以宣露為成以隱蔽為敗闇君亦無此事也

昭明之功也

故君人者周則讒言至矣而直言反矣小人邇

而君子遠矣詩曰墨以為明狐狸其蒼此言上幽而下

險也

逸詩墨謂蔽塞也狐狸其蒼言狐狸之色居然有異若以蔽為明則臣下誑君言其色蒼然無別猶

指鹿為馬者也幽暗也險傾側也

君人者宣則直言至矣而讒言反矣

君子邇而小人遠矣

反還也讒言復歸而不敢出矣詩或曰反倍也言與讒人相倍也

云明明在下赫赫在上此言上明而下化也

詩大雅大明之篇言

文王之德明明在下故
赫赫然著見於天也

荀子卷十五

欽定四庫全書薈要卷一萬一百三十七

子部

荀子卷十六

唐楊倞註

正名篇第二十二

是時公孫龍惠施之徒亂名改作以是為非故作正名篇尹文子曰形以

定名名以定事以驗名察其所以然則形名之與事物無所隱其理矣名有三科一曰命物之名方圓白黑是也二曰毀譽之名善惡貴賤是也三曰況謂之名賢愚愛憎是也

後王之成名

後之王者有素定成就之名謂舊名可法効者也

刑名從商爵名從周文

名從禮

商之刑法未聞康誥曰殷罰有倫是亦言殷刑之允當也爵名從周謂五等諸侯及三百六十官也文謂

節文威儀禮即周之儀禮也

散名之加於萬物者則從諸夏之成俗曲期

成俗舊俗方言也期會也曲期謂委曲期會物之名者也

遠方異俗之鄉則因之而為通

遠方異俗名之乖異者則因其所名遂以為通而不改作也

散名之在人者

舉名之分散在人者

之所以然者謂之性

人生善惡故有必然之性理是所受於天之性也

性之和所生精

合感應不事而自然謂之性

和陰陽冲和氣也事任使也言人之性和氣所生精合感應不

使而自然言其天性如此也精合謂耳目之精靈與聞見之物合也感應謂外物感心而來應也

性之好惡

喜怒哀樂謂之情

人性感物之後分為此六者謂之情

情然而心為之擇謂之

慮

情雖無極心擇可否而行謂之慮也

心慮而能為之動謂之偽

偽矯也心有選擇能動而

行之則為矯矯
拂其本性也

慮積焉能習焉而後成謂之偽

心雖能動亦在

積久習學然後能矯其本性也

正利而為謂之事

為正道之利則謂之事業謂商農工賈之

事也正義而為謂之行

苟非正義則謂之奸邪行下孟反

所以知之在人

者謂之知知有所合謂之智

知之在人者謂在人之心有所知者知有所合謂所

知能合於物也

知所以能之在人者謂之能

知所能在人之心者謂之能才能

也 能有所合謂之能

能當為耐古字通也耐謂堪任其事耐乃來乃代二反

性傷

謂之病

傷於天性不得其所

節遇謂之命

節時也當時遇謂之命命者知天所命然也

是散名之在人者也是後王之成名也

畧舉此上事是散名之在人者

而後王可因襲成就素定之名也而或者乃故王者之
為堅白之說以是為非斯亂名之尤者也

制名名定而實辨道行而志通則慎率民而一焉道謂制名

之道志通言可曉也禮記曰黃帝正名百物以明民慎率民而一焉言不敢以異端改作故析辭擅

作名以亂正名使民疑惑民多辯訟則謂之大姦其罪

猶為符節度量之罪也新序曰子產決鄧析教民之難約大獄袍衣小獄鶉袴民之獻

袍衣鶉袴者不可勝數以非為是以是為非鄭國大亂民口譟譁子產患之於是討鄧析而僇之民乃服是非

乃定是故其民莫敢為奇辭以亂正名故其民慤慤則其類也

易使易使則公其民莫敢為奇辭以亂正名故一於道

法而謹於循令矣如是則其迹長矣

迹王者所立之迹也下不敢亂其名

畏服於上故迹長也長丁丈反

迹長功成治之極也是謹於守名約之

功也

謹嚴也約要約

今聖王沒名守慢奇辭起名實亂是非之

刑不明則雖守法之吏誦數之儒亦皆亂也

奇辭亂實故法吏迷

其所守偏儒疑其所習

若有王者起必將有循於舊名有作於新

名名之善者循之不善者作之故孔子曰必也正名乎

然則所為有名與所緣有

同異與制名之樞要不可不察也

緣自也樞要大要總名也物無名則不可

分辯故因而有名也名不可一貫故因耳目鼻口而制同異又不可常別雖萬物萬殊有時欲舉其大綱故

制為名之樞要謂若謂之禽知其二足而羽謂之獸知其四足而毛既為治在正名則此三者不可不察也其意

異形離心

萬物之形各異則分離人之心言人心知其不同也此已下覆明有名之意

交喻異物名實玄紐

玄深隱也紐結也若不為分別立名使物物而交相譬喻之則名實

深隱紛結難知也

貴賤不明同異不別如是則志必有不喻之

患而事必有困廢之禍故知者為之分別制名以指實

無名則物雜亂故智者為之分辨制名所以指明實事也

上以明貴賤下以辨同異

貴賤明同異別如是則志無不喻之患事無困廢之禍

此所為有名也

有名之意在此

然則何緣而以同異

設問覆明同異之意

之曰緣天官

大官耳鼻口心體也謂之官官各有司主也緣天官言天官謂之同則謂之異

也凡同類同情者其天官之意物也同故比方之疑

似而通是所以共其約名以相期也

同類同情謂若天下之山雖白黑小

大不同天官意想其同類所以共其省約之名以相期會而命之名為制名也

形體色理以目

異

形體形狀也色五色也理文理也言萬物形體色理以目別異之而制名也

聲音清濁調

竽奇聲以耳異

清濁宮徵之屬調竽謂調和笙竽之聲也竽笙類所以導衆樂者也不言草木

之屬而言竽者或曰竽八音之首故黃帝使伶倫取竹作箛是竹為音聲之始莊子天籟地籟亦其義也奇奇

異也奇聲萬物衆聲之異者也

甘苦鹹淡辛酸奇味以口異

奇味衆味之異者也

香臭芬鬱腥臊洒酸奇臭以鼻異

芬花草之香氣也鬱腐臭也禮記曰鳥鵲

色而沙鳴鬱洒未詳酸暑沍之酸氣也奇臭衆臭之異

者氣之應鼻者為臭故香亦謂之臭禮記曰皆佩容臭

或曰洒當為漏篆文稍相似因誤耳禮記曰皆佩容臭

曰馬黑脊而般臂漏鄭音螻蛄臭者也疾養滄熱滑

鉞輕重以形體異

疾痛也養與瘡同滄寒也滑與汨同鉞與彼同皆壞亂之名或曰滑如字

鉞當為鉞傳寫誤耳與澁同輕重謂分銖與鈞石也此皆在人形體別異之而立名也

說故喜怒哀樂愛惡欲以心異

說讀為脫誤也脫故猶律文之故誤也

有徵知

徵召也言心能召萬物而知之

徵知則緣耳而知聲可也緣目

而知形可也

緣因也以心能召知萬物故可以因耳而知聲因目而知形為之立名心雖有知不

因其目亦然而徵知必將待天官之當簿其類然後可

也天官耳目也當主之天官之當簿其類如各主

物目之為言也物目之為言也物目之為言也

之而不知心徵之而無說則人莫不然謂之不知此所

緣而以同異也五官耳目鼻舌心也五官能主之而不

謂之不知也以其如此故聖人分然後隨而命之然後隨而命之

之後然後隨所名而命之此同則同之異則異之

名異類單足以喻則單單不足以喻則兼單足以喻則單單不足以喻則兼

則異名單足以喻則單單不足以喻則兼單足以喻則單單不足以喻則兼

喻曉也謂若止喻其物則謂之馬喻其毛色則謂之白馬黃馬之比也

單與兼無所相避

則共雖共不為害矣

謂單名復名不可相避者則雖共同其名若單名謂之馬萬馬同名

復名謂之白馬亦然雖共不害於分別也

知異實者之異名也故使異實者

莫不異名也不可亂也

知謂人心知之異實者異名則不亂也謂若牛與馬為異實也

猶使異實者莫不同名也

恐異實異名卒不可徧舉故猶使異實者有時而同一名

也或曰異實當為同實言使異實者異名其不可相亂猶如使同實者莫不同名也

故萬物雖衆

有時而欲徧舉之故謂之物物也者大共名也推而共

之共則有共至於無共然後止

推此共名之理則有共至於無共言自同至於

異也起於總謂之物散為萬名
是異名者本生於別同名者也
有時而欲徧舉之故謂

之鳥獸鳥獸也者大別名也推而別之別則有別至於

無別然後止

言自異至於同也謂揔其萬名復謂之物是同名者生於欲都舉異名也言此者所

以別異名
同名之意

名無固宜約之以命約定俗成謂之宜異於

約則謂之不宜

名無固宜言名本無定也約之以命謂立其約而命之若約為天則人皆謂之

也
天名無固實約之以命實約定俗成謂之實名

實名以名實各

使成言語文辭謂若
天地日月之比也

名有固善徑易而不拂謂之善名

徑疾平易而不違拂謂易曉之名也即謂
呼其名遂曉其意不待訓解者拂音佛

物有同狀而

異所者

謂若兩馬同狀各在一處之類也

有異狀而同所者

謂若老幼異狀同是

一身也蠶蛾之類亦是也

可別也狀同而為異所者雖可合謂之二實

即謂

兩馬之類名雖可合同謂之馬其實二也

狀變而實無別而為異者謂之化

有化而無別謂之一實

狀雖變而實可別為異所則謂之化化者改舊形之名若田鼠

化為鴛之類雖有化而無別與故謂之一實言其實一也

此事之所以稽實定數也

稽考

其實而定一二之數也

此制名之樞要也

此言制名之大意是其樞要

後王之

成名不可不察也

此三者制名之實後王可因其成名而名之故不可不察也

見侮

不辱聖人不愛已殺盜非殺人也此惑於用名以亂名

者也

見侮不辱宋子之言也聖人不愛已未聞其說似莊子之意殺盜非殺人亦見莊子宋子言見侮不

辱則使人不鬪或言聖人不愛已而愛人莊子又云殺盜賊不為殺人之言此三者徒取其名不究其實是惑

於用名亂驗之所以為有名而觀其熟行則能禁之矣

正名也驗其所為有名本由不喻之患困廢之禍因觀見侮山

不辱之說精熟可行與否則能禁也言必不可行也淵平情欲寡芻豢不加甘大鐘不加樂此惑於用實以

亂名者也

山淵平即莊子云山與澤平也情欲寡即宋子云人之情欲寡也芻豢不加甘大鐘不加

樂墨子之說也古人以山為高以泉為下原其實亦無定但在當時所命耳後世遂從而不改爾亂名之人既以高下是古人之一言未必物之實也則我以山泉為平奚為不可哉古人言情欲多我以為寡芻豢甘大鐘

樂我盡以為不然亦可也此惑於驗之所緣無以同異

用實本無定以亂古人之舊名也

驗其所緣同異本由物一貫

而觀其熟調則能禁之矣則不可分別故定其名而別

之今山淵平之說以高為下以下為高若觀其

精熟得調理與否則能禁惑於實而亂名也

非而謂

楹有牛馬非馬也此惑於用名以亂實者也

非而謂楹

所出馬非馬是公孫龍白馬之說也白馬論曰言白所

以命色也馬所以命形也色非形形非色是曰白馬非

馬也是惑於形色之驗之名約以其所受悖其所辭則

名而亂白馬之實也

能禁之矣名約即名之樞要也以用也皆違也所受心

指實定數今馬非馬之說則不然若謂凡邪說辟言

心之所受者為其所辭者則能禁之也

凡邪說辟言

之離正道而擅作者無不類於三惑者矣

辟讀為僻

故明君

知其分而不與辯也

明君守聖人之名分不亂名辨說是非也

夫民易一

以道而不可與共故

故事也言聖人謹守名器以道一民不與之共事共則民以他事亂

之故老子曰國之利器不可以示人也

故明君臨之以勢道之以道

道達之以

正申之以命章之以論禁之以刑故其民之化道也如

神辯勢惡用矣哉

申重也章明也論謂先聖格言但用此道馭之不必更用辯勢也辯勢謂

說其所以然也

今聖王沒天下亂姦言起君子無勢以臨之無

刑以禁之故辯說也

荀卿自述正名及辯說之意也

實不喻然後命

不喻然後期期不喻然後說說不喻然後辯

命謂以名命之也期

會也言物之稍難名命之不喻者則以形狀大小會之使人易曉也謂若白馬但言馬則未喻故更以白會之

若是事多會亦不喻者則說其所以故期命辯說也者

然若說亦不喻者則反覆辨明之也

用之大文也而王業之始也

無期命辯說則萬事不行故為用之大文飾王業之

始在於正名故曰王業之始也

名聞而實喻名之用也

名之用本在累於易知也

而成文名之麗也

累名而成文辭所以為名之華麗詩書之言皆是也或曰麗同配偶也

用麗俱得謂之知名

淺與深俱不失其所則為知名也

名也者所以期

累實也

名者期於累數其實以成言語或曰累實辭也當為異實言名者所以期於使實各異也

者兼異實之名以論一意也

辭者說事之言辭兼異實之名謂兼數異實之名以

成言辭猶若元年春王正月公即位兼說亡實之名以論公即位之一意也

辯說也者不異

實名以喻動靜之道也

動靜是非也言辯說者不唯兼異常實之名所以辯說者不唯兼

辭者論一意辯者明兩端者也

期命也者辯說之用也

期謂委曲為名以會物也期與

命所以為辯說之用

辯說也者心之象道也

辯說所以為心想象之道故心有所明則

也

心也者道之工宰也

工能成物宰能生物心之於道亦然也

道也者

治之經理也

經常也理條貫也言道為理國之常法條貫也

心合於道說合於

心辭合於說

言經為說成文為辭謂心能知道說能合心辭能成言也

正名而期質

請而喻辯異而不過推類而不悖聽則合文辯則盡故以

正道而辯姦猶引繩以持曲直是故邪說不能亂百家

無所竄

正名而期謂正其名以會物使人不惑也質物之形質質請而喻謂若形質自請其名然因而

喻知其實也辯異而不過謂足以別異物則已不過說也推類而不悖謂推同類之物使其名不使乖悖也聽則合文辯則盡故謂聽它人之說則取其合文理者自辯說則盡其實也正道謂正名之道持制也竄匿也百家無所隱竄

言皆知其姦詐也有兼聽之明而無奮矜之容有兼覆

之厚而無伐德之色說行則天下正說不行則白道而

冥窮是以聖人之辯說也

是時百家曲說皆競自矜伐故述聖人辯說雖兼聽兼覆

而無奮矜伐德之色也白道明道詩曰顓顓卬卬如珪也冥幽隱也冥窮謂退而窮處也

如璋令聞令望豈弟君子四方為綱此之謂也

詩大雅卷阿之

篇顓顓體貌敬順也卬卬志氣高朗也

辭讓之節得矣長少之理順矣忌

諱不稱祇辭不出以仁心說以學心聽以公心辯

以仁心說

謂務於開導不騁辭辯也以學心聽謂悚敬而聽它人之說不爭辯也以公心辯謂以至公辯它人之說是非不動乎衆人之非譽

不以衆人是非而為之動但自正其辭說

不

治觀者之耳目

其所辨說不求夸眩於衆人也

不賂貴者之權勢

不為

貨賂而移貴者之權勢也

不利傳辟者之辭

利謂悅愛之也辟讀為僻

故能處

道而不貳吐而不奪利而不流貴公正而賤鄙爭是士

君子之辯說也

吐而不奪謂吐論而人不能奪利或為和

詩曰長夜漫兮永

思騫兮大古之不慢兮禮義之不愆兮何恤人之言兮

此之謂也

逸詩也漫漫謂漫漫長夜貌騫咎也引此以明辯說得其正何憂人之言也

君子之

言涉然而精俛然而類差差然而齊彼正其名當其辭

以務白其志義者也

涉然深入貌俛然俯就貌謂俯近於人皆有統類不虛誕也差差不

齊貌謂論列是非似若不齊然終歸於齊一也當丁浪反彼名辭也者志義之使也

足以相通則舍之矣

通謂得其理使所吏反

故名足以指實辭足

以見極則舍之矣

極中也本也見賢遍反

外是者謂之訥是君子

之所棄而愚者拾以為已實

訥難也過於志義相通之外則是務為難說耳君子

不用故愚者之言芴然而粗嘖然而不類諧諧然而沸

芴與

忽同忽然無根本貌粗踈畧也嘖爭言也助革反或曰與蹟同深也諧諧多言也謂愚者言淺則踈畧深則無

統類又言諧

諧然沸騰也彼誘其名眩其辭而無深於其志義者也

誘誑也但欺誑其名而不正眩惑其辭而不實又不深明於志義相通之理

故窮藉而無極

甚勞而無功貪而無名

藉踐履也才夜反謂踐履於無極之地貪而無名謂貪於立名

而實無名也

故知者之言也

知讀為智

慮之易知也行之易安也

持之易立也成則必得其所好而不遇其所惡焉愚者

反是詩曰為鬼為蜮則不可得有醜面目視人固極作

此好歌以極反側此之謂也

詩小雅何人斯之篇毛云蜮短狐也醜姑也鄭云使

女為鬼為蜮則女誠不可得見姑然有面目女乃人也人相視無有極時終必與女相見作此歌求女之情女

之情展轉極於是也

凡語治而待去欲者無以道欲而困於有欲

者也

凡言治待使人盡去欲然後為治則是無道欲之術而反為有欲者所困也

凡語治而

待寡欲者無以節欲而困於多欲者也

若待人之寡欲然後治之則是

無節欲之術而反為多欲者所困故能道欲則欲自去矣能節欲則欲自寡矣

有欲無欲異類

也生死也非治亂也

二者異類如生死之殊非治亂所繫治亂所繫在於道欲則治不道

欲則亂也

欲之多寡異類也情之數也非治亂也

人情之數言人情必然

之數也治亂所繫在節欲則治不節欲則亂不在欲之多寡也

欲不待可得而求者從

所可

凡人之情欲雖未可得以有欲之意及至求之時則從其所得也

欲不待可得所

受乎天也求者從所可受乎心也所受乎天之一欲制

於所受乎心之多固難類所受乎天

此一節未詳或恐脫誤耳或曰當為

所受乎天之一欲制於所受乎心之計其餘皆衍字也一欲大凡人之情欲也言所受乎天之大欲皆制節於

所受心之計度度心之計亦受於天故曰所受人之所欲生甚矣人之所惡死

甚矣然而人有從生成死者非不欲生而欲死也不可

以生而可以死也

此明心制欲之義

故欲過之而動不及心止

之也

動謂作為也言欲過多而所作為不及其欲由心制止之也

心之所可中理則

欲雖多奚傷於治

所謂心以為可也言若心止之而中理欲雖多無害於治也

欲不

及而動過之心使之也心之所可失理則欲雖寡奚止

於亂

心使之失理則欲雖寡亦不能止亂

故治亂在於心之所可亡於情

之所欲

明在心不在欲

不求之其所在而求之其所亡雖曰我

得之失之矣

所在心也所亡欲也

性者天之就也情者性之質也

欲者情之應也以所欲以為可得而求之情之所必不

免也

性者成於天之自然情者性之質體欲又情之所應所以人必不免於有欲也

以為可而

道之知所必出也

心以欲為可得而道達之智慮必出於此也

故雖為守門

欲不可去

夫人各有心故雖至賤亦不能去欲也

性之具也雖為天子欲

不可盡

具全也若全其性之所欲雖為天子亦不能盡秦皇漢武之比也

欲雖不可盡

可以近盡也

以用也近盡近於盡欲也言天子雖不可盡欲若知道則用可近盡而止之不使故

肆之

欲雖不可去求可節也

雖至賤亦不可去欲若知道則求節欲之道而為之

也所欲雖不可盡求者猶近盡欲雖不可去所求不得

慮者欲節求也

為貴賤之謀慮皆在節其所求之欲也

道者進則近盡退

則節求天下莫之若也

道謂中和之道儒者之所守也進退亦謂貴賤也道者貴則可

以知近盡賤則可以知節求天下莫及之也

凡人莫不從其所可而去其所

不可知道之莫之若也而不從道者無之有也

知節欲無過於

道則皆從道也

假之有人而欲南無多而惡北無寡豈為夫南

者之不可盡也離南行而北走也哉

有人欲往南而惡往北也欲南無多

謂南雖至多猶欲之也惡北無寡謂北雖至寡猶惡之也言此人既欲南而惡北豈為夫南之不可得盡因肯

捨南而走北乎今人所欲無多所惡無寡豈為夫所欲之不可

盡也離得欲之道而取所惡也哉

猶今夫人情欲雖至多猶欲之惡雖至寡猶

惡之豈為欲之不可得盡因肯取所惡哉言聖人以道節欲則各安其分矣而宋墨之徒不喻斯理而彊令去欲寡欲此何異使之離南而北故可道而從之奚以損

之而亂

可道合道也損減也言若合道則從之奚以損亂而過此也

不可道而離之

奚以益之而治

不合道則離之奚以益治而過此此明上合道雖為有欲之說亦可從之不合

道雖為去欲之說亦可離之也故知者論道而已矣小家珍說之所願

皆衰矣

知治亂者論合道與不合道而已矣不在於有欲無欲也能知此者則宋墨之家自珍貴其說

願人之去欲寡欲者皆衰矣

凡人之取也所欲未嘗粹而來也其去

也所惡未嘗粹而往也故人無動而不可以不與權俱

粹全也凡人意有所取其欲未嘗全來意有所去其惡未嘗全去皆所不適意也權者秤之權所以知輕重者也能權變適時故以喻道也言人之欲惡常難適意故其所舉動而不可不與道俱不與道俱則惑於欲惡矣故達道者不戚戚於貧賤不汲汲於富貴故衡不正則能遺夫得喪欲惡不以介懷而欲自節矣

衡不正則

重懸於仰而人以為輕輕懸於俛而人以為重此人所

以惑於輕重也

衡秤之衡也不正謂偏舉也衡若均舉之則輕重等而平矣若偏舉之則重懸

於俛而猶未平也遂權不正則禍託於欲而人以為福

以此定輕重是惑也

福託於惡而人以為禍此亦人所以惑於禍福也

權不正謂

不知道而偏見如秤之權不正者也禍託於欲謂無德而祿因以為福不知禍不旋踵也福託於惡謂若有才未偶因以為禍不知先號後笑也道者古今之正權離言不知道則惑於倚伏之理也

道而內自擇則不知禍福之所託

道能知禍福之正如權之知輕重之正離

權則不知輕重離道則不知禍福也

易者以一易一人曰無得亦無喪也

易謂以物相易

以一易兩人曰無喪而有得也以兩易一人曰

無得而有喪也計者取所多謀者從所可以兩易一人

莫之為明其數也從道而出猶以一易兩也奚喪

從道則無

所喪儒術是也

離道而內自擇是猶以兩易一也奚得

離道則無所得

宋墨是也其累百年之欲易一時之嫌然且為之不明其數

也累積也嫌惡也此謂不有嘗試深觀其隱而難其察

者有讀為又雖隱而難察以志輕理而不重物者無之

有也理為道之精微外重物而不內憂者無之有也行離理而

不外危者無之有也外危而不內恐者無之有也心憂

恐則口銜芻豢而不知其味耳聽鐘鼓而不知其聲目

視黼黻而不知其狀輕煖平簞而體不知其安故嚮萬

物之美而不能噉也嚮讀為享獻也謂受其獻也噉足也快也史記樂毅曰先王以為噉

於志口嫌口假而得問而嫌之則不能離也假或有人問之

終亦不能離於不足也故嚮萬物之美而盛憂兼萬物之利而盛

害如此者其求物也養生也粥壽也也皆當為耶問之辭故欲養

其欲而縱其情縱其情則欲終不可養也欲養其性而危其形欲養

其樂而攻其心欲養其名而亂其行皆外重物之所致也如此者

雖封侯稱君其與夫盜無以異乘軒戴綽與其無足無

以異綽與冕同夫是之謂以已為物役矣已為物之役使心平愉則

色不及傭而可以養目所視之物不及傭聲不及傭而

可以養耳疏食菜羹而可以養口麤布之衣麤紉之履

而可以養體

麤紉之履
麤麻屨也

屋室廬庾葭藁蓍尚机筵而可

以養形

廬草屋也庾屋如廩庾者葭蘆也以廬為屋室
葭藁為席蓍貧賤人之居也尚机筵未詳或曰

尚言尚古猶若稱尚書之尚
也尚机筵質朴之机筵也

故無萬物之美而可以養

樂無勢列之位而可以養名

勢列班列也
名美名也

如是而加天

下焉其為天下多其和樂少矣

以是無貪利之心加以
天下之權則為天下必

多為已之私
和樂少矣

夫是之謂重已役物

知道則心平愉心平
愉則欲惡有節物不

能動故重已而役物自有嘗
試已下皆論知道不知道也無稽之言不見之行不聞

之謀君子慎之

無稽之言言無考驗者也不見之行不聞之謀謂在幽隱人所不聞見者君子

尤當戒慎不可忽也中庸曰戒慎乎其所不覩恐懼乎其所不聞莫見乎隱莫顯乎微故君子慎其獨也說苑作無類之說不刑之行不贊之辭君子慎之此三句不似此篇之意恐誤在此耳

荀子卷十六

欽定四庫全書蒼要卷一萬一百三十八子部

荀子卷十七

唐 楊倞 註

性惡篇二十三

當戰國時競為貪亂不修仁義而荀卿明於治道知其可化無勢位以臨之故

激憤而著此論書曰惟天生民有欲無主乃亂惟聰明時又亦與此義同也

人之性惡其善者偽也

偽為也謂矯其本性也凡非天性而人作為之者皆謂之偽故為字

人偽為亦會意字也

今人之性生而有好利焉順是故爭奪生而辭讓

亡焉

天生性也順是謂順其性也

生而有疾惡焉順是故殘賊生而忠信

亡焉

疾與嫉同
惡鳥路反

生而有耳目之欲有好聲色焉順是故淫亂

生而禮義文理亡焉

文理謂節
文除理也

然則從人之性順人之情必

出於爭奪合於犯分亂理而歸於暴故必將有師法之化禮

義之道

道與
導同

然後出於辭讓合於文理而歸於治用此觀之

然則人之性惡明矣其善者偽也故枸木必將待櫟栝烝矯

然後直

枸讀為鈎曲也下同櫟栝正曲木之木
也烝謂烝之使柔矯謂矯之使直也

鈍金必將待

礱厲然後利

礱厲皆磨也
厲與礱同

今人之性惡必將待師法然後正

得禮義然後治今人無師法則偏險而不正無禮義則悖亂

而不治古者聖王以人之性惡以為偏險而不正悖亂而不治是以為之起禮義制法度以矯飾人之情性而正之以擾化人之情性而道之也使皆出於治合於道者也

矯彊抑也
擾馴也

今之人化師法積文學道禮義者為君

子縱性情安恣睢而違禮義者為小人用此觀之然則人之性惡明矣其善者偽也孟子曰人之學者其性善

孟子言人之有學適所以成其天性之善非矯也與告子所論是也

曰是不然是不及知

不及知謂智慮淺近不能及於

人之性而不察乎人之性偽之分者也

知猶言不到也書曰凡性者天之就也不可學不可事
予冲人不及知之也

禮義者聖人之所生也人之所學而能所事而成者也

聖人之所生明非天性也事為也任也周禮大宰不可
職六曰事典以富邦國以任百官鄭云任事也

學不可事而在人者謂之性可學而能可事而成之在

人者謂之偽是性偽之分也不可學不可事謂不學而能不事而成也今人

之性目可以見耳可以聽夫可以見之明不離目可以

聽之聰不離耳可見之明常不離於目可聽之聰常不離於耳也目明而耳聰

不可學明矣如目明耳聰之不假於學是乃天性也孟子曰今人之性善

將皆失喪其性故也

孟子言失喪本性故惡也

曰若是則過矣今人

之性生而離其朴離其資必失而喪之

朴質也資材也言人若生而任

其性則離其質朴而偷薄離其資材而愚惡其失喪必也

用此觀之然則人之性惡

明矣所謂性善者不離其朴而美之不離其資而利之

也不離質朴資材自得美利不假飾而善此則為天性也

使夫資朴之於美心意

之於善若夫可以見之明不離目可以聽之聰不離耳

使質朴資材自善如聞見之聰明常不離於耳目此乃天性也

故曰目明而耳聰也

故曰

如目明耳聰此乃是其性不然則是矯偽使之也

今人之性飢而欲飽寒而欲

煖勞而欲休此人之情性也今人飢見長而不敢先食

者將有所讓也勞而不敢求息者將有所代也

所以代尊長也

夫子之讓乎父弟之讓乎兄子之代乎父弟之代乎兄

此二行者皆反於性而悖於情也

悖違

然而孝子之道禮

義之文理也故順情性則不辭讓矣辭讓則悖於情性

矣用此觀之然則人之性惡明矣其善者偽也問者曰

人之性惡則禮義惡生

禮義從何而生惡音烏

應之曰凡禮義者

是生於聖人之偽非故生於人之性也

故猶本也言禮義生於聖人矯

偽抑制非本

生於人性也故陶人埏埴而為器

陶人瓦工也埏擊也埴黏土也擊黏土而

成器埏

音羶然則器生於工人之偽非故生於人之性也

言陶

器自是生於工人學而為之非本生於人性

自能為之也或曰工人當為陶人故猶本也故工人斲

木而成器然則器生於工人之偽非故生於人之性也

聖人積思慮習偽故以生禮義而起法度然則禮義法

度者是生聖人之偽非故生於人之性也

自是聖人矯人性而為之

如陶人工人然也

若夫目好色耳好聲口好味心好利骨體膚

理好愉佚是皆生於人之情性者也

膚謂皮膚文理也佚與逸同人勞苦

則皮膚枯槁也

感而自然不待事而後生之者也

受性自爾不待學而知也

夫感而不能然必且待事而後然者謂之生於偽是性

偽之所生其不同之徵也

徵驗

故聖人化性而起偽

言聖人能

變化本性而興起矯偽也

偽起於性而生禮義

老子曰智慧出有大偽莊子亦云仁相偽

也義相虧也皆言非其本性也

禮義生而制法度然則禮義法度者是

聖人之所生也故聖人之所以同於衆其不異於衆者

性也所以異而過衆者偽也

聖人過衆在能起偽

夫好利而欲得

者此人之情性也假之有弟兄資財而分者且順情性

好利而欲得若是則兄弟相拂奪矣

拂違戾也或曰拂字從木旁弗擊也

方言云自關而西謂之拂今之農器連枷也且發辭也

且化禮義之文理若是則

讓乎國人矣故順情性則弟兄爭矣化禮義則讓乎國

人矣凡人之欲為善者為性惡也

為其性惡所以欲為善也

夫薄願

厚惡願美狹願廣貧願富賤願貴苟無之中者必求於

外故富而不願財貴而不願勢苟有之中者必不及於

外既有富貴於中故不及財勢於外也用此觀之人之欲為善者為性惡

也無於中故求於外亦猶貧願富之比今人之性固無禮義故彊學而求

有之也性不知禮義故思慮而求知之也然則性而已

則人無禮義不知禮義

性而已謂不矯偽者

人無禮義則亂不知

禮義則悖然則性而已則悖亂在已用此觀之人之性

惡明矣其善者偽也

不矯而為之則悖亂在已以此知其性惡也

孟子曰人

之性善曰是不然凡古今天下之所謂善者正理平治

也所謂惡者偏險悖亂也是善惡之分也已

言善惡之分在此二

者分扶問反

今誠以人之性固正理平治邪則有惡用聖王

惡用禮義矣哉

有讀為又惡音烏

雖有聖王禮義將曷加於正

理平治也哉今不然人之性惡

今以性善為不然者謂人之性惡也

故古

者聖人以人之性惡以為偏險而不正悖亂而不治故為之立君上之勢以臨之明禮義以化之起法正以治之重刑罰以禁之使天下皆出於治合於善也是聖王之治而禮義之化也今當試去君上之勢無禮義之化去法正之治無刑罰之禁倚而觀天下民人之相與也

倚任也或曰倚偏倚猶倚觀也

若是則夫彊者害弱而奪之衆者暴寡

而譁之

衆者陵暴於寡而譁衆者陵暴於寡而譁之不得發言也

天下之悖亂而相亡不待

頃矣

頃少頃也本或為頃須臾也

用此觀之然則人之性惡明矣其

善者偽也故善言古者必有節於今善言天者必有徵

於人

節準徵驗

凡論者貴其有辨合其符驗

辨別也周禮小宰聽稱責以傳

別鄭司農云別之為兩兩家各執其一符以竹為之亦相合之物言論議如別之合如符之驗然後可施行也

故坐而言之起而可設張而可施行今孟子曰人之性

善無辨合符驗坐而言之起而不可設張而不可施行

豈不過甚矣哉故性善則去聖王息禮義矣

性善則不假聖王禮

義也性惡則興聖王貴禮義矣故槩括之生為杓木也繩

墨之起為不直也立君上明禮義為性惡也用此觀之
然則人之性惡明矣其善者偽也直木不待槩括而直
者其性直也拘木必將待槩括烝矯然後直者以其性
不直也今人之性惡必將待聖王之治禮義之化然後
皆出於治合於善也用此觀之然則人之性惡明矣其
善者偽也問者曰禮義積偽者是人性的故聖人能生
之也

言禮義雖是積偽所為亦皆人之天性
自有聖人能生之衆人但不能生耳

應之曰是

不然夫陶人埴埴而生瓦然則瓦埴豈陶人之性也哉

豈陶人亦性而能瓦埴哉亦積偽然後成者也

工人斲木而生器然則器木豈

工人之性也哉夫聖人之於禮義也辟亦陶埴而生之

也

辟讀為譬

然則禮義積偽者豈人之本性也哉凡人之性

者堯舜之與桀跖也其性一也君子之與小人其性一

也

言皆惡也

今將以禮義積偽為人之性邪然則有曷貴堯

禹曷貴君子矣哉

所以貴堯禹者以其能化性異於衆也有讀為又

凡所貴堯

禹君子者能化性能起偽偽起而生禮義然則聖人之

於禮義積偽也亦陶埴而生之也

聖人化性於禮義猶陶人埴埴而生瓦

用此觀之然則禮義積偽者豈人之性也哉

既類陶埴而生明非

本性也

所賤於桀跖小人者從其性順其情安恣睢以出

乎貪利爭奪故人之性惡明矣其善者偽也

桀跖小人是人之本

性也

天非私曾騫孝已而外衆人也

曾參閔子騫孝已殷高宗之太子皆有至

孝之行也

然而曾騫孝已獨厚於孝之實而全於孝之名者

何也以綦於禮義故也

三人能矯其性極為禮義故也

天非私齊魯之

民而外秦人也然而於父子之義夫婦之別不如齊魯

之孝具敬父者何也

孝具能具孝道敬父當為敬文傳寫誤耳敬而有文謂夫婦有別也

以秦人之從情性安恣睢慢於禮義故也豈其性異矣

哉秦禮義則為曾閔慢禮義則為秦人明性同於惡唯在所化耳若以為性善則曾閔不當與衆人殊齊魯不

當與秦人異也塗之人可以為禹曷謂也塗道路也舊有此語今引以自難言若性

惡何故塗之人皆可以為禹也曰凡禹之所以為禹者以其為仁義法

正也然則仁義法正有可知可能之理人皆然而塗之

人也皆有可以知仁義法正之質皆有可以能仁義法

正之具然則其可以為禹明矣今以仁義法正為固無

可知可能之理邪然則唯禹不知仁義法正不能仁義

法正也

唯讀為雖

將使塗之人固無可以知仁義法正之質

而固無可以能仁義法正之具邪然則塗之人也且內

不可以知父子之義外不可以知君臣之正不然

以塗之人

無可知可能之論為不然也

今塗之人者皆內可以知父子之義外

可以知君臣之正然則其可以知之質可以能之具其

在塗之人明矣今使塗之人者以其可以知之質可以

能之具本夫仁義之可知之理可能之具然則其可以

為禹明矣今使塗之人伏術為學專心一志思索熟察

加日縣久積善而不息則通於神明參於天地矣

伏術
伏膺

於術熟察精熟而察加日累日也縣久縣繫以久長也

故聖人者人之所積而致

也雖性惡若積習則可為聖人書曰惟狂克念作聖

曰聖可積而致然而皆不

可積何也曰可以而不可使也

可以為而不可使為以其性惡

故小人

可以為君子而不肯為君子君子可以為小人而不肯

為小人小人君子者未嘗不可以相為也然而不相為

者可以而不可使也故塗之人可以為禹則然塗之人

能為禹未必然也雖不能為禹無害可以為禹足可以

徧行天下然而未嘗有能徧行天下者也夫工匠農賈

未嘗不可以相為事也

事業

然而未嘗能相為事也用此

觀之然則可以為未必能也雖不能無害可以為然則

能不能之與可不可其不同遠矣其不可以相為明矣

工賈可以相為而不能相為是可與能不同也可與能既不同則終不可以相為也此明禹亦性惡以能積偽為聖人非禹性本善也聖人異於衆者在化性也堯問於舜曰人情何如舜對

曰人情甚不美又何問焉妻子具而孝衰於親嗜欲得而信衰於友爵祿盈而忠衰於君人之情乎人之情乎

甚不美又何問焉唯賢者為不然

引此亦以明性之惡韓侍郎作性原曰性

也者與生俱生也情也者接於物而生也性之品有三
而其所以為性者五情之品有三而其所以為情者七
曰何也曰性之品有上中下三上馬者善而已矣中馬
者可道而上下也下馬者惡馬而已矣其所以為性者
五曰仁曰禮曰信曰義曰智上馬者之於五也主於一
而行於四中馬者之於五也一不少有馬則少反馬則
其於四也混下馬者之於五也反於一而悖於四性之
於情視其品情之品有上中下三其所以為情者七曰
喜曰怒曰哀曰懼曰愛曰惡曰欲上馬者之於七也動
而處其中中馬者之於七也有所甚有所亡然而求合
其中者也下馬者之於七也亡與甚直情而行者也情
之於性視其品孟子之言性曰人之性善荀子之言性
曰人之性惡揚子之言性曰人之性善惡混夫始善而
進惡歟始惡而進善歟始也混而今也善惡歟皆舉其

中而遺其上下者也得其一而失其二者也叔魚之生也其母視之知其必以賄死楊食我之生也叔向之母聞其號也知必滅其宗越椒之生也子文以為大憾知若敖氏之鬼不食也人之性果善乎后稷之生也其母無灾其始匍匐也則歧歧然嶷嶷然文王之在母也母不憂既生也傳不勤既學也師不煩人之性果惡乎堯之朱舜之均文王之管蔡習非不善也而卒為姦瞽瞍之舜鯀之禹習非不惡也而卒為聖人之性善惡果混乎故曰三子之言性也舉其中而遺其上下者也得其一而失其二者也曰然則性之上下者其終不可移乎曰上之性就學而愈明下之性畏威而寡罪是故上者可學而下者可制也其品則孔子謂不移也曰今之言性者異於此何也曰今之言者雜老佛而有聖人之知言也雜老佛而言之也者奚言而不異

者有士君子之知者有小人之知者有役夫之知者多

言則文而類終日議其所以言之千舉萬變其統類一

也是聖人之知也

文謂言不鄙陋也類謂其統類不乖謬也雖終日議其所以然其言千舉

萬變終始條貫如一

一是聖人之知也少言則徑而省論而法若佚之以繩

是士君子之知也

經易也省謂辭寡論而法謂論議皆有法不放縱也論或為倫佚猶引也

佚以繩言其直也聖人經營事廣故曰多言君子止恭其所守故曰少言也

其言也諂其行

也悖其舉事多侮是小人之知也

言諂行悖謂言行相違也

齊給便

敏而無類雜能旁魄而無用

齊疾也給謂應之速如供給者也便謂輕巧敏速也

無類首尾乖戾雜能多異術也旁魄廣博也無用不應於用便匹延反魄音薄

折速粹熟而不

急折謂折辭若堅白之論者也速謂發辭捷速不恤是

非不論曲直以期勝人為意是役夫之知也期於必勝人惠施之

論也徒自勞苦爭勝而不知禮義故曰役夫之知也

者天下有中敢直其身中謂中道敢果決也直其身謂中立而不倚無回邪也先

王有道敢行其意言不疑也上不循於亂世之君下不俗於

亂世之民循順從也俗謂從其俗也仁之所在無貧窮仁之所亡無

富貴唯仁所在為富貴禮記曰不祈多積多文以為富天下知之則欲與天下

同苦樂之得權位則與天下之人同休戚苦或為共也天下不知之則傀然

獨立天地之間而不畏是上勇也

傀偉大貌公回反或曰傀與塊同獨居之

貌也禮恭而意儉大齊信焉而輕貨財

大重也齊信謂整齊於信也賢

者敢推而尚之不肖者敢援而廢之是中勇也

尚上也援牽引

也輕身而重貨恬禍而廣解

恬安也謂安於禍難也而廣自解說言以辭勝人也

解佳買反

苟免不恤是非然不然之情以期勝人為意是下

勇也繁弱鉅黍古之良弓也

繁弱封父之弓左傳曰封父之繁弱鉅與拒同黍當

為來史記蘇秦說韓王曰谿子少時力能拒來司馬貞云言弓弩勢勁足以拒於來敵也

然而不得

排擻則不能自正

排擻輔正弓弩之器擻巨京反

桓公之葱太公之闕

文王之錄莊君之胷闔之干將莫邪鉅闕辟閭此皆

古之良劍也

葱闕錄胷齊桓公齊太公周文王楚莊王之劍名皆未詳所出葱青色也錄與綠同

二劍以色為名曹植七啟說劍云彫以翠綠亦其類也

胷劍光采恍惚難視以形為名也闕未詳或曰闕缺也

劍至利則喜缺因以為名鉅闕亦是也干將莫邪鉅闕

皆吳王闔閭劍名辟閭未詳新序閭丘邛謂齊宣王曰

辟閭巨闕天下之良劍也或曰辟閭即湛盧也閭盧聲

相近盧黑色也湛盧言湛然如水而黑也人故景陽七

發說劍曰舒辟不常李善云辟卷也言神劍然而不加

柔可卷而懷之舒則可用辟閭或此義歟

砥礪則不能利不得人力則不能斷驊騮驥驥緇離綠

耳此皆古之良馬也

皆周穆王八駿名驊騮為驥謂青驪文如博棊列子作赤驥與此不

同纖離即列子盜驪者也然而前必有銜轡之制後有鞭策之威加

之以造父之馭然後一日而致千里也夫人雖有性質

美而心辯知必將求賢師而事之擇賢友而友之得賢

師而事之則所聞者堯舜禹湯之道也得良友而友之

則所見者忠信敬讓之行也身日進於仁義而不自知

也者靡使然也靡謂相順從也或曰靡磨切也今與不善人處則所聞

者欺誣詐偽也所見者汙漫淫邪貪利之行也汙穢行也漫誕

漫欺誣也莊子北人無擇身且加於刑戮而不自知者汙穢行也漫誕

靡使然也傳曰不知其子視其友不知其君視其左右
靡而已矣靡而已矣

君子篇第二十四

凡篇名多用初發之語名之此篇皆論人君之事即君子當為天子恐傳

寫誤也舊第三十一今升在上

天子無妻告人無匹也

告言也妻者齊也天子尊無與二故無匹也

四海之

內無容禮告無適也

適讀為敵禮記曰天子無容禮莫敢為主焉君適其臣升自阼階不

敢有其室也

足能行待相者然後進口能言待官人然後詔

官人掌喉舌之官者

不視而見不聽而聰不言而信不慮而知不

動而功告至備也

盡委於羣下故能至備也

天子也者勢至重形至

佚心至愈

愈讀為愉

志無所詘形無所勞尊無上矣詩曰普

天之下莫非王土率土之濱莫非王臣此之謂也

詩小雅比

山之篇率循也濱涯也

聖王在上分義行乎下則士大夫無流淫

之行百吏官人無怠慢之事衆庶百姓無姦怪之俗無

盜賊之罪莫敢犯大上之禁

大讀為太太上至尊之號

天下曉然皆

知夫盜竊之人不可以為富也皆知夫賊害之人不可

以為壽也皆知夫犯上之禁不可以為安也由其道則

人得其所好焉不由其道則必遇其所惡焉

道謂政令

是故

刑罰綦省而威行如流治世曉然皆知夫為姦則雖隱

竄逃亡之由不足以免也故莫不服罪而請

自請刑戮

書曰

凡人自得罪此之謂也

言人人自得其罪不敢隱也與今康誥義不同或斷章取義歟

故刑當罪則威不當罪則侮爵當賢則貴不當賢則賤

不當則為下所侮賤

古者刑不過罪爵不踰德故殺其父而臣其

子殺其兄而臣其弟

言當罪而用賢歸于至公也謂若姬鯀與禹殺管叔封康叔之比者

刑罰不怒罪爵賞不踰德分然各以其誠通

善惡分然其忠誠皆

得通達無屈滯是以為善者勸為不善者沮刑罰綦省而威行

如流政令致明而化易如神傳曰一人有慶兆民賴之

此之謂也

尚書甫刑之辭

亂世則不然刑罰怒罪爵賞踰德以

族論罪以世舉賢

泰誓所謂罪人以族官人以世公羊亦云尹氏卒曷為貶譏世卿也故

一人有罪而三族皆夷德雖如舜不免刑均是以族論

罪也

三族父母妻族也夷滅也均同也謂同被其刑也

先祖當賢後子孫必顯

行雖如桀紂列從必尊此以世舉賢也

當賢謂身當賢人之號也列從

謂行列相從也以族論罪以世舉賢雖欲無亂得乎哉詩曰百川

沸騰山冢率崩高岸為谷深谷為陵哀今之人胡惜莫懲

此之謂也

詩小雅十月之交篇毛云沸出也騰乘也山頂曰冢率者崔嵬高岸為谷深谷為陵言易

位也鄭云惜曾也懲止也變異如此禍亂方至哀哉今在位之人何曾無以道德止之

論法聖王

則知所貴矣

論議法效聖王

以義制事則知所利矣

以義制事則利博也

論知所貴則知所養矣事知所利則動知所出矣

養謂自奉

養所出謂所從也

二者是非之本得失之源也故成王之於周

公也無所往而不聽知所貴也桓公之於管仲也國事無所往而不用知所利也吳有伍子胥而不能用國至

于亡倍道失賢也故尊聖者王貴賢者霸敬賢者存慢

賢者亡古今一也故尚賢使能等貴賤分親疏序長幼

此先王之道也故尚賢使能則主尊下安貴賤有等則

令行而不流流邪移也各知其分故無違令親疏有分則施行而不悖

施謂恩惠親疏有分則恩惠各親其親故不乖悖施式豉反分扶問反長幼有序則事業

捷成而有所休捷速也長幼各任其力故事業速成而亦有所休息之時也故仁者

仁此者也仁謂愛悅也此謂尚賢使能等貴賤分親疎序長幼五者也愛悅此五者則可以為仁

義者分此者也分別此五者使合宜則為義也節者死生此者也能為此五

者死生則為名節也

忠者敦慎此者也

慎讀為順人臣能厚順此五者則為忠也

兼此

而能之備矣

兼此仁義忠節而能之則為德備矣

備而不矜一自善也謂

之聖

一皆也德備而不矜伐於人皆所以自善則謂之聖人夫衆人之心有一善則揚揚如也聖人包容

萬物與天地同功何所矜伐為也

不矜矣夫故天下不與爭能而致善

用其功

不矜而推衆力故天下不敢爭能而有而不有極善用於衆功矜則有敵故不尊也

有而不有

也夫故為天下貴矣

有能而不自有

詩曰淑人君子其儀不忒

其儀不忒正是四國此之謂也

詩曹風鳴鳩之篇言善人君子其威儀不忒故

能正四方之國以喻正身任物則四國皆化恃才矜能則無所得者也

荀子卷十七

謹案卷十六第八頁前八行及亦說之意也按亦字疑誤檢各本皆同姑仍其舊

第十一頁後四行終必與女相見刊本女訛安据世德堂本改

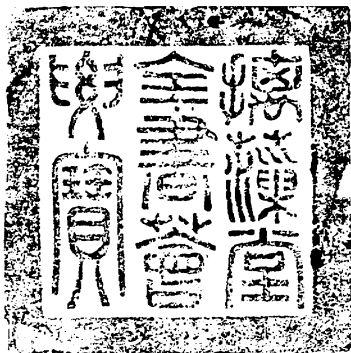
第十三頁後三行賤則可以知節求刊本求訛永据世德堂本改

卷十七第十頁前二行然而未嘗能相為事也刊本而訛則据纂圖互注本改

第十頁後一行韓侍郎作性原按韓文考異原性
一作性原附識於此

第十頁後四行中焉者之於五也一不少有焉則
少反焉刊本也一作一也少反作少及並据韓
文考異改

第十二頁前七行唯仁所在為富貴刊本所訛亦
今改



總校官庶吉士臣侍朝

校對官助教臣金學詩

膳錄監生臣陸思綬